

studii

REVISTĂ DE ISTORIE

DIN SUMAR

.. DESPRE ÎNSEMNĂTATEA ISTORICĂ A CONGRESULUI
AL III-LEA AL PARTIDULUI MUNCITORESC ROMÎN

ORGANIZAREA ȘI ACTIVITATEA FORMAȚIUNILOR PA-
TRIOTICE DE LUPĂ de I. M. OPREA

ATITUDINEA GUVERNULUI ROMÎN BURGHEZO-MOȘIE-
RESC FAȚĂ DE TRATATIVELE ANGLO-FRANCO-SOVIETICE
DIN ANUL 1939 de V. A. VARGA

TRĂSĂTURILE GENERALE ȘI ISVOARELE CODULUI CA-
LIMACH. CONTRIBUȚIA LUI VASILE CONȚA LA STUDIUL
IZVOARELOR ACESTUI COD de V. AL. GEORGESCU

CAMPANIA LUI MIHAI VITEAZUL ÎN MOLDOVA
de AL. CONȚA

FUGA LOCUITORILOR DIN OSTROAVELE DUNĂRII DIN
CAUZA EXPLOATĂRII BOIEREȘTI (1833—1834)

de S. IANCOVICI

CONTRIBUȚII DE ISTORIE LOCALĂ

ANUL XIII — 1960

4

ACADEMIA REPUBLICII POPULARE ROMÎNE
SECȚIA DE ȘTIINȚE ISTORICE ȘI INSTITUTUL DE ISTORIE DIN BUCUREȘTI

studii

REVISTĂ DE ISTORIE

4

ANUL XIII

1 9 6 0

EDITURA ACADEMIEI REPUBLICII POPULARE ROMÎNE

www.dacoromanica.ro

„STUDII” REVISTĂ DE ISTORIE
APARE DE 6 ORI PE AN

—COMITETUL DE REDACȚIE—

Acad. P. CONSTANTINESCU-IAȘI (*directorul Colegiului de redacție*); EUGEN STĂNESCU (*redactor șef*); acad. A. OTETEA; T. BUGNARIU, membru corespondent al Academiei R.P.R.; B. BĂLTEANU; L. BĂNYAI; M. BERZA; V. CHERESTESIU; V. MACIU; GH. MATEI

Redacția : București, B-dul Generalissimul Stalin nr. 1
Telefon : 18.25.86

www.dacoromanica.ro

S U M A R

	<u>Pag.</u>
•*. Despre însemnătatea istorică a Congresului al III-lea al Partidului Muncitoresc Român	5
STUDII	
I. M. OPREA, Organizarea și activitatea formațiunilor patriotice de luptă	19
V. A. VARGA, Atitudinea guvernului român burghezo-moșieresc față de tratativele anglo-franco-sovietice din anul 1939	51
V. AL. GEORGESCU, Trăsăturile generale și izvoarele Codului Calimach. Contribuția lui Vasile Conta la studiul izvoarelor acestui cod	73
E. și D. LIMONA, Negustori bucureșteni la sfârșitul veacului al XVIII-lea; relațiile lor cu Brașovul și Sibiu	107
NOTE ȘI COMUNICĂRI	
AL. GONȚA, Campania lui Mihai Viteazul în Moldova	141
S. IANCOVICI, Fuga locuitorilor din ostroavele Dunării din cauza exploatării boierești (1833—1834)	159
L. PROTOPOPESCU, Date noi în legătură cu biografia lui Ion Budai-Deleanu . .	183
S. COLUMBEANU, O statistică negustorească și fiscală de la 1824 în Țara Românească	193
CONTRIBUȚII DE ISTORIE LOCALĂ	
ALEXANDRA ANGHEL, Aspecte privind aplicarea Legii Rurale din 1864 în județul Dolj	201
A. ȚINTĂ, Răsunetul răscoalei conduse de Horia, Cloșca și Crișan în Banat . . .	221
KOVÁCH GÉZA, Unele probleme privind dezvoltarea agriculturii în comitatul Arad după reglementarea urbană din 1771—1772	239
PROBLEMELE TRATATULUI „ISTORIA ROMÂNIEI”	
Discuții cu privire la răscoala din 1784	257
VIAȚA ȘTIINȚIFICĂ	
Din activitatea științifică a Societății de științe istorice și filologice din R.P.R. (<i>Elvira Preda</i>). Constituirea Comitetului Național al istoricilor din R.D. Germană (<i>Al. Dușu</i>). Muzeul Unirii din Iași (<i>V. Condurachi</i> și <i>Fl. Constantin</i>)	261
STUDII DOCUMENTARE	
Mișcarea revoluționară husită în istoriografia marxistă (II) (<i>Tr. Ionescu-Nieșov</i>) . . .	269

RECENZII

- V. VĂTĂȘIANU, *Istoria artei feudale în Țările Române*, vol. I. *Arta în perioada de dezvoltare a feudalismului*. Ed. Academiei R.P.R., București, 1959, 1017 p. + 910 fig. (C. Nicolescu) 299
- * * * Studii privind Unirea Principatelor, București, Ed. Academiei R.P.R., 1960, 542 p. (Gr. Popescu) 308
- GH. DIMITROV, *Opere alese*, București, Ed. politică, 1959, XV + 686 p. (Gr. Chiriță) 318
- Istoria Țării Românești de la octombrie 1688 pînă la martie 1717*, ediție întocmită de Const. Grecescu, cu o prefață de Dan Simonescu, București, Ed. științifică, 1959, XLII + 147 p. (P. P. Panaitelescu) 325

REVISTA REVISTELOR

- Československý časopis historický (Revista cehoslovacă de istorie), Praga, VII, 1959, 1—4, 808 p. (Tr. I.-N.) 333

ÎNSEMNAȚII BIBLIOGRAFICE

- Istoria României*. — * * * Învățătorii și răscoala din 1907, Ed. de stat didactică și pedagogică, Buc., 1958, 205 p. (I. P.); * * * M. Kogălniceanu, *Discursuri parlamentare din epoca Unirii*, Ed. științifică, Buc., 1959, XVII + 422 p. (L. Șt.). *Istoria U.R.S.S.* — E. I. DRUJININA, Северное Причерноморье в 1775—1800 гг. Ed. Academiei de Științe a U.R.S.S., Moscova, 1959, 280 p. + 3 h. + 1 pl. (C. Ș.); V. P. TEPLITKII, Реформа 1861 року и аграрныя видоносини на Украини, Ed. Academiei de Științe a R.S.S.U., Kiev, 1959, 308 p. (I. P.) *Istoria universală*. — * * * „Archivalische Forschungen zur Geschichte der Deutschen Arbeiterbewegung”. Der Kampf der Deutschen Sozialdemokratie in der Zeit des Sozialistengesetzes 1878—1890, Berlin, Ed. Rütten-Loening, 1956, vol. 3/I și 3/II, LVIII + 1096 p. (R. P.); * * * Французский Ежегодник, Статьи и материалы по истории Франции 1948, Annuaire d'études françaises, 1958, Ed. Academiei de Științe a U.R.S.S., Moscova, 1959, 614 p. (C. Ș.); FRANT DOSTÁL, Valasi a protifeudalni boje na Valassku v letech 1620—1640 (Valahii și luptele antifeudale în Valassko în anii 1620—1640), în Časopis Matice Moravské, 1953, 72, nr. 1—2, p. 129—161 (M. D.); A. B. BELENKII, Разгром мексиканским народом иностранной интервенции 1861—1867, Ed. Academiei de Științe a U.R.S.S., Moscova, 1959, 155 p. (V. A.); Prof. dr. EMIL GHEORGHIEV, Кирил и Методий, основоположници на славянската литература (Chiril și Metodiul, fondatorii literaturilor slave), Sofia, Ed. Academiei Bulgare de Științe, 1956, 290 p. (A. C.); * * * Γ. καὶ Μ. Σωτηρίου, Εἰκόνες τῆς μονῆς Συνα. (Icônes du mont Sinaï). Tom. I, album, Athènes, 1956, 22 p. + 238 foto + VIII pl. color.; tom. II, 1958, 226 p. (C. N.); PHILIP K. HITT, History of the Arabs from the earliest times to present. London, New York, 1958, 822 p. cu ilustr. (S. C.). *Byzantinologie*. — R. GUILLAND, Etudes byzantines, Paris, 1959, pp. 324 (E. Fr.); A. E. BAKALOPULOS, Die Frage der Glaubwürdigkeit der „Leichenrede auf L. Notaras” von Johannes Moschos (15. Jh.). Byzantinische Zeitschrift, 52, (1959), p. 13—21 (E. Fr.); PAUL LEMERLE, Traité d'études byzantines, II. Les papyrus par André Bataille, Paris, 1955, 100 p. + XIV planșe (Gh. C.); M. I. SIUZUMOV, Экономические воззрения Льва VI (Conceptiile economice ale lui Leon al VI-lea), în Vizantiiskii Vremennik, tom. XV, (1959), p. 33—49 (Gh. C.). *Bibliografie-Arhivistică-Muzeografică*. — ISTVÁN HAJNAL, L'enseignement de l'écriture aux Universités médiévales. Budapest, Edit. Acad. des Sciences, 1959, 301 p. + album (Al. D.); CORRADO MARCIANI, Il commercio librario alle fiere di Lanciano nel 1500, în „Rivista storica italiana”, Napoli, an. LXX 1958, nr. 3 (A. I.) 341

NEGUSTORI BUCUREȘTENI LA SFÎRȘITUL VEACULUI AL XVIII-LEA. RELAȚIILE LOR CU BRAȘOVUL ȘI SIBIUL

DE

E. și D. LIMONA

Relațiile comerciale tradiționale ale Țării Românești cu Transilvania, prin intermediul celor două orașe de graniță, Brașovul și Sibiu, dobîndesc în veacul al XVIII-lea — și în special către sfîrșitul acestuia — o nouă înfățișare, atît în privința agenților schimburilor comerciale cît și a obiectului acestor schimburi. Nou în aceste relații este, pe de o parte, faptul că purtătorii lor sînt negustori sudiți cezaro-crăiești stabiliți în Țara Romînească, iar pe de alta, importanța crescîndă a negoțului cu valori mobiliare, cambii și monede, față de negoțul cu mărfuri.

Repercusiunile pe care le-a avut asupra industriei meșteșugărești ardelenă trecerea Transilvaniei în stăpînirea Habsburgilor, politica mercantilistă și expansionistă a statului habsburgic, încurajarea și favorizarea clasei de negustori care servea interesele acestei politici, ocupația temporară a Țării Romînești de către trupele habsburgice, îngrădirea — către sfîrșitul veacului — a monopolului turcesc în Țara Romînească și Moldova, criza financiară a statului habsburgic în urma războaielor care i-au golit vistieria — toate aceste împrejurări au făcut ca relațiile comerciale dintre Țara Romînească și Transilvania să ajungă, în secolul al XVIII-lea, într-un nou stadiu de dezvoltare care se deosebește de tot ceea ce a fost pînă atunci.

Veacuri de-a rîndul, Țara Romînească și Moldova au fost cele mai bune piețe de aprovizionare cu materii prime și de desfacere a produselor meșteșugarilor din orașele ardelen. După trecerea Transilvaniei în stăpînirea Habsburgilor și tratarea ei drept o semicolonie, industria ei intră în declin. Statul habsburgic, preocupat de dezvoltarea industriei din țările succesorale, împiedică — prin prohibiții și cordoane sanitare — contactul direct între negustorii din Principate și meșteșugarii din Transilvania. Între aceștia se interpun din ce în ce mai mult negustorii străini,

cuprinși sub denumirea de „greci”, în rîndul cărora intrau însă nu numai greci, ci și foarte mulți romîni macedoneni, precum și slavi sud-balcanici. Acțiunea de intermediere a lor se răsfrînge asupra prețului de cost al produselor meșteșugărești și deci și asupra posibilității de desfacere a lor. De pe urma situației grele în care se aflau producătorii micilor ateliere meșteșugărești din Transilvania încearcă să tragă profit industria manufacturieră din țările succesorale. Materiile prime importate din Principatele Romîne iau din ce în ce mai mult calea Vienei. În schimb mărfurile de Viena, din cauza scumpetei și calităților inferioare, nu reușesc să se impună pe piața din Principate în aceeași măsură ca altădată produsele meșteșugărești ardelen. Negustorii bucureșteni vor prefera multă vreme să se aprovizioneze cu mărfuri occidentale direct de pe piața Lipscei. Astfel că Brașovul și Sibiu devin locuri de tranzitare a mărfurilor de Lipsca, atunci cînd acestea nu vor lua calea mai puțin costisitoare a Dunării.

Dar nu modificarea cantitativă — diminuarea exportului produselor meșteșugărești ardelen și folosirea în industria ardeleană numai a unei mici părți din materiile prime importate, prin îndreptarea celor mai multe către Viena — în relațiile comerciale ale Țării Romînești cu Transilvania constituie specificul lor în acest veac. Ceea ce este nou și cu adevărat revoluționar, prin consecințele pe care le va avea asupra societății romînești, este așezarea negustorilor sudiți cezaro-crăiești în Țara Romînească, atragerea economiei acesteia în circuitul comerțului internațional, influența exercitată de acești negustori asupra clasei feudale, trezirea gustului pentru negoț și în special pentru negoțul cu hani.

Tratatul de comerț încheiat între Imperiul habsburgic și Poarta otomană la 27 iulie 1718, la o săptămînă de la pacea de la Passarowitz — care inaugurează politica de expansiune austriacă în Răsărit — începe să dea roade pozitive pentru această politică abia după pacea de la Kuciuck-Kainargi din 21 iulie 1774, după stabilirea de agenții străine în țările romînești — în 1782 consulat rus, în 1783 austriac, în 1787 prusac — și după încheierea Sinedului de comerț din 24 ian. 1784.

Dreptul obținut de Rusia, prin pacea de la Kuciuck-Kainargi, de a interveni la Poartă în favoarea Principatelor și obligația Porții de a ține seamă de aceste intervenții începe să stăvilească atotputernicia otomană în Principate. Libertatea de navigație pentru vasele de comerț pe Marea Neagră, în strîmtori și pe Dunăre, obținută de Rusia prin tratatul de la Kuciuck-Kainargi, iar de Imperiul habsburgic prin Sinedul din 1784, prezența protectoare a agenților străini asupra sudiților țării pe care o reprezentau, tendința de suprimare a abuzurilor sistemului de zaharea — inclusă în menționatul tratat de pace — și înlăturarea negustorilor musulmani¹ constituiau condiții favorabile pentru atragerea negustorilor străini în Principate.

Astfel, alături de vechii hrisovuliți brașoveni, cu casa și familia la Brașov și cu prăvălie la București sau în alte tîrguri din țările romînești, unde „se hrăneau cu negoț brașovenesc”², și care făceau un negoț

¹ N. Iorga, *Istoria comerțului, epoca mai nouă*, București, 1925, p. 52—53.

² Pentru privilegiile acordate brașovenilor v. N. Iorga, *op. cit.*, p. 57—58; idem, *Brașovul*

mai modest, ducînd mărfuri brașovene acolo — rareori mărfuri de Viena sau de Lipsca — și aducînd aici în special vinurile din viile pe care le posedau acolo, apare o pătură de negustori de mare stil. Unii, cu totul străini de stările și mentalitatea populației din Țările romine — pe care voiau să le transforme, în folosul împărăției habsburgice, în baze de aprovizionare cu materii prime și de desfacere a produselor industriale apusene — mai mult făuritori de proiecte romantice și înfăptuiri de scurtă durată, au dispărut fără de urmă. Astfel, un Willeshofen, Dellazia, Brighenti, Bienenfeld, Bozenhard ș.a.¹ Aceștia nici nu s-au așezat personal în Țările romine, ci cel mult au stabilit comptoare. Alții, însă, mai înrudiți cu populația băstinașă, cu simț realist și străvechi deprinderi comerciale, în cea mai mare parte veniți din sudul Dunării — romîni macedoneni, greci, slavi sud-balkanici — așezați mai întîi în orașele Imperiului habsburgic, atrași de privilegiile acordate lor de o politică mercantilistă și expansionistă, proaspăt investiți cu calitatea de sudiți cezaro-crăiești, se strămută la București, pentru a trage profit și din această calitate, așa cum trăsese mai înainte din calitatea de negustori otomani. Aici încheie asociații de comerț cu raiale turcești, pentru a putea importa sub numele asociatului mărfuri germane din Lipsca și Breslau, iar îndată ce se aflau cu mărfurile lor în Principate le declarau la vamă sub numele lor de sudiți cezaro-crăiești, spre a profita de tariful vamal scăzut². Astfel că agenții austriaci, care primiseră instrucțiuni speciale de la Viena să nu dea ajutor și să nu asculte reclamațiile negustorilor din Lipsca cu privire la datoriile pe care le aveau de încasat de la negustorii din Principate și care nu puteau privi cu ochi buni negoțul lipscan al acestora din urmă³, se văd neputincioși în lupta lor deschisă împotriva mărfurilor de Lipsca și în general a mărfurilor din țările germane, pe care Maria Theresia se străduia inutil să le înlocuiască cu cele austriace, atît în propriile provincii succesoriale, cît și în Principatele Romîne⁴.

Cu toate că pentru desfacerea mărfurilor austriace pe piețele Principatelor, negustorii aceștia au contribuit foarte puțin, ei preferînd mărfurile de Lipsca și Breslau mai ieftine și de mai bună calitate, totuși, pentru importul de materii prime din țările otomane în cele habsburgice,

și *Romnii*, Buc., 1905, p. 394 și u.; D. Z. Furnică, *Din istoria comerțului la romîni*, Buc., 1908, p. IX—X; *Catalogul doc. rom. din Arhiv. Stat. de la Or. Stalin*, vol. I, Buc., 1955, regist. nr. 545, 680, 991. Din acest Catalog al doc. rom. mai aflăm care erau negustorii brașoveni care făceau negoț la București la sfîrșitul veacului al XVIII-lea, astfel Gavril Hagi Hristea, care era și stăroștele lor, Nicolae Dumitrașcu, frații Dan, Hagi Ion Grecu, Petcu Peligrad, Neculai Gămulea, Petcu Șetraru, Hagi Radu Pricop, Șandru Hagi Șandru, Dumitru Moisi, Todor Ivan, Șandru Trîmbițașu, Panaiot Nicolai, Gheorghe Șerban, Vasilache fiul lui Vlad, Barbu Cepescu, Ioan Cătană, Ion Gămulea, Gheorghe Nechifor, v. regist. 681, 676, 848, 849, 921, 1179, 1228, 1334, 1365, 1377, 1379, 1398, 1475, 1818, 2188, 2295, 2403, 2406, 2536, 2291, 2701, 2867, 2960, 3131, 3133, 3209, 3296, 3444, 3463, 3464.

¹ N. Iorga, *Istoria comerțului, epoca mai nouă*, p. 61; Hurmuzaki, *Documente*, 19, p. 24—25.

² Hurmuzaki, *Documente*, 19¹, p. 850—851.

³ *Ibidem*, X, p. XXXVI; v. și Gheron Netta, *Die Handelsbeziehungen zwischen Leipzig und Ost- und Südosteuropa bis zum Verfall der Warenmessen*, Zürich, 1920, p. 47.

⁴ V. I. Moga, *Politica economică austriacă și comerțul Transilvaniei în veacul al XVIII-lea*, Buc., 1938.

În care se înfiripau industrii textile, cât și din nevoia statului habsburgic de a-și afirma și întări prezența în Principate, negustorii — mai demult sau mai de curînd naturalizați ca supuși cezaro-crăiești — găseau totdeauna întinsă mîna protectoare a agenției cezaro-crăiești. Și deși agentul Merkelius propunea baronului Herbert-Rathkeal, ambasadorul cezaro-crăiesc de la Constantinopol, ca „persoanele care în urma tratatului de la Șîstov au depus homagium să se întoarcă îndărăt în acele locuri unde sînt înregistrate ca cetățeni sau contribuabili cezaro-crăiești”¹ și declara că agenții de la București ai negustorilor din statul cezaro-crăiesc — al căror număr nu trece de 16 — cauzează agenției cezaro-crăiești mai multe dificultăți decît cei 1 000 oieri², din care cauză recomanda ca negustorii cezaro-crăiești să nu se asocieze cu supuși turci, în scopul de a-i scuti și pe aceștia de contribuție, căci fiind născuți aici în țară, ei nu-și pot tăinuî locul de origine, ca macedonenii etc.³, totuși atunci cînd Moruzi îi cere un izvod al supușilor austriaci, Merkelius se eschiva sub motiv că numărul lor fluctuează din cauza călătoriilor lor încoace și încolo după afaceri⁴, ceea ce determină pe domnitor să alcătuiască în secret, prin aga, o catagrafie a lor. Războiul care a precedat pacea de la Șîstov, cu ocupația Bucureștilor de către trupele cezaro-crăiești, a contribuit la sporirea numărului celor care au dorit și au obținut cetățenia cezaro-crăiască⁵. Avantajele situației de sudit cezaro-crăiesc determină chiar și pe unii „negustori de țară” să ia pămînt în Bucovina și să treacă drept sușiți⁶.

Dacă rolul atribuit acestor negustori de către politica habsburgică a fost numai în parte împlinit, în măsura în care ei au contribuit la aprovizionarea industriei cezaro-crăiești, în schimb pentru Principatele Romîne activitatea desfășurată de acești negustori a contribuit la destrămarea relațiilor de producție feudale și la dezvoltarea relațiilor capitaliste. De aceea o cunoaștere mai de aproape a acestor negustori și a afacerilor lor este importantă pentru sesizarea premiselor orînduirii capitaliste în țările romînești.

Prin scoaterea la lumină a materialului documentar grecesc, întreprinsă de Direcția Arhivelor Statului în seria de cataloage, începută cu „Catalogul documentelor grecești din Arhivele Statului de la Or. Stalin”, vol. I și II, București 1958, cunoașterea vieții comerciale a Bucureștilor la sfîrșitul veacului al XVIII-lea este sensibil îmbogățită.

Figuri de negustori vag sau de loc cunoscute, speculații comerciale cu mărfuri și mai ales cu valori mobiliare — cambii și monede — procedee comerciale și întreaga atmosferă în care se desfășura viața economică în această epocă dobîndesc conturări clare și precise în corespondențele și bilanțurile comerciale ale firmelor brașovene și sibiene cu care negustorii bucureșteni au fost în relație.

¹ Hurmuzaki, *Doc.*, 19^I, p. 845–846.

² *Ibidem*, p. 842.

³ *Ibidem*, p. 846.

⁴ *Ibidem*, p. 674.

⁵ *Ibidem*, p. 607.

⁶ N. Iorga, *op. cit.*, p. 74.

În expunerea de mai jos ne bazăm pe materialul documentar grecesc păstrat la Arhivele Statului Or. Stalin și Sibiu, cuprins în amintitul Catalog vol. I și II, precum și în „Catalogul documentelor grecești din Arhivele Statului Sibiu” vol. I, depus pentru tipar, iar trimiterile din note se fac prin numărul volumului și numărul regestului din cataloagele respective.

Cei mai mulți dintre negustorii ce apar în aceste documente au activat în asociații de mai lungă sau mai scurtă durată, de aceea și prezentarea lor se face după grupările de fapt ale lor.

Teodoran Constantin Cincu, Elefterie Ioan, Mărgărit Ioan, Gheorghe Castrișiu (Castro), Teodor Anastasiu, Ioan Atanasiu

În corespondența negustorului brașovean Mihail Țumbru s-au păstrat de la Teodoran Constantin Cincu 95 scrisori și altele 84 adresate lui, toate din anii 1792—1801. De la Elefterie Ioan 8 scrisori către Țumbru și 3 de la acesta din urmă, din anii 1794—1797. De la Mărgărit Ioan 6 scrisori din anul 1796, iar de la Gheorghe Castrișiu 8 scrisori din același an. Aceste scrisori, împreună cu informațiile indirecte despre numiții negustori, pe care le dau comisionarii și corespondenții lor din Viena, Constantinopol și Sibiu, constituie izvoarele pe baza cărora poate fi reconstituită activitatea lor din această perioadă.

Familia Cincu se întâlnește în documentele grecești aflate la Sibiu încă de la 1695¹. Va fi fost una din cele mai vechi familii așezate la Sibiu, îndată după acordarea privilegiilor Companiei grecești din Sibiu². Ioan Cincu, vărul lui Teodoran din București, a fost multă vreme protosul Companiei grecești din Sibiu. Teodoran Cincu era și el sudit cezaro-crăiesc, căci Merkelius scria baronului Thugut că n-ar fi acceptat în comisia care încheia un aranjament vamal pe Teodoran Cincu, dacă acesta n-ar fi „născut sudit cezaro-crăiesc” și dacă n-ar fi recunoscut ca atare printr-un firman obținut de către ministrul împuternicit de la Constantinopol³. Iar după pacea de la Șistov, Merkelius asigura pe Codrică, secretarul domnesc, că el nu protejează pe cei care s-au declarat supuși cezaro-crăiești *pro tempore belli*, cât timp armatele împăratului au fost victorioase, ci numai pe cei care s-au obligat prin jurământ de credință pe toată viața în țările cezaro-crăiești, iar printre cei trei în atare situație îl numără pe Teodoran Constantin Cincu⁴. Și în altă împrejurare Merkelius îl ia pe Cincu în apărare. În conflictul pe care T. Cincu îl are cu episcopul de Tîrnova — cu care avea de-a face, din cauza proprietăților pe care Cincu, ca și mulți boieri munteni, le avea la Arvanitochori — Merkelius, prin intervențiile sale, reușește să anuleze pretențiile bănești ale arvani-

¹ *Catalog. doc. grec. din Arhiv. Stat. Sibiu*, vol. I, regest. 17, 33.

² Privilegiile au fost acordate de către G. Rákózy la 8 iulie 1636 și la 29 decembrie 1641, apoi de către Adunarea de la Alba Iulia la 10 octombrie 1678, acesta din urmă fiind întărit de către Mihail Apaffy la 4 noiembrie 1678. Ele au fost reconfirmate pentru sibieni la 12 septembrie 1701, iar pentru brașoveni la 15 martie 1718.

³ Hurmuzaki, *Doc.* 19¹, p. 679.

⁴ *Ibidem*, p. 594.

tochorienilor față de frații Teodoran și Ianache Cincu, să-i elibereze pe aceștia de sub anatema episcopului, spre a-și putea vinde bunurile de la Arvanitochori¹.

Din martie 1793 până la 31 mai 1796, Teodoran Cincu a lucrat în asociație cu nepotul său, Elefterie Ioan, sub firma „Teodoran Cincu și Elefterie Ioan”. La această din urmă dată anunța pe Țumbru că s-a constituit într-o nouă companie sub firma „Teodoran Cincu și comp.”, împreună cu foștii săi băieți în prăvălie, nepotul Teodor Anastasiu și Ioan Atanasiu și îl roagă „să aibă și în viitor aceeași încredere și considerație. Toate mărfurile vândute sau cumpărate de la Lipsca, din Austria și Silezia vor fi plătite cu polițe și vechile pe noua firmă”². Pe de altă parte, Elefterie Ioan explica lui Țumbru că dizolvarea tovarășiei e pricinuită de împrejurări „și mai ales de faptul că negoțul cu bani poate cu greu hrăni două case, din cauza cursului și a crizelor”. Își va alege altă ocupație „ca să scoată cheltuielile casei”. În realitate, Elefterie rămâne tot la vechea ocupație, numai că își schimbă tovarășul de negoț, asociindu-și-l pe Gheorghe Castrișiu „care este un om tânăr, capabil și bun”, precum și ajutându-se de fratele său, Mărgărit Ioan, care până atunci lucrase la un arvanit³.

În activitatea lui Teodoran Cincu — ca și în aceea a tuturor negustorilor bucureșteni din această perioadă — negoțul cu monede, adică zaraflicul, ocupă un loc mai important decât negoțul cu mărfuri. Acest negoț le asigura un câștig mai mare și mai lesnicios decât negoțul cu mărfuri, cu mijloacele primitive de transport din acea vreme, pe drumuri împinzite de bande de hoți și de „zurbagii” de toate felurile, negoț întrerupt adesea de situațiile de război și opreliștile puse pentru unele mărfuri.

În septembrie 1792, T. Cincu încheie contract cu Mihail Țumbru din Brașov pentru afacerea cu icusari (țvanțiği), în care încercase — pare-se zadarnic — să-l antreneze și pe Costa Geanli. Fiecare din părți participa la această tovarășie cu un capital de 10 000 fl. în monede turcești. T. Cincu se scuza că n-a putut trimite banii imediat, „fiind plecat la Țirgoviște, unde se află soția sa bolnavă”, dar jumătate din această sumă va trimite-o îndată ce se va întoarce omul său de la Uzunciova, „unde fusese trimis cu monede”, iar restul mai târziu⁴.

Dar și înainte de înțelegerea făcută cu Țumbru, T. Cincu practicase negoțul cu icusari. Dintr-o scrisoare a lui Ioan Cincu aflăm că din anul 1791 până la 24 octombrie 1792 el trimisese vărului Teodoran peste 40 000 fl. în icusari⁵ și continuă să trimită și după înțelegerea cu Țumbru⁶. T. Cincu trimitea monede nu numai pentru socoteala comună tovarășească, ci și pentru socoteala proprie și lucra în această afacere nu numai cu Țumbru și Ioan Cincu, ci și cu cumnatul său din Craiova, Gheorghe Constantin,

¹ Hurmuzaki, *Doc.*, 19^I, p. 638.

² *Catalog. doc. grec. Arhiv. Stat. Or. Stalin*, I, 1641, 1629.

³ *Ibidem*, 1619, 1646.

⁴ *Ibidem*, I, 919, 942, 969, 934, II, 137.

⁵ *Ibidem*, I, 1003.

⁶ *Ibidem*, I, 1003, 1012, 1024.

care de asemenea expedia la Brașov diverse sume de bani, spre a fi prefăcute în icusari ¹.

T. Cincu îndemna pe Țumbru „să țină secret tovărășia lor, în special față de Fotache Hagi Gheorghiu” ². Acesta, ajutat de fratele său Grigore din București, precum și de tatăl lor, făcuse mari afaceri cu icusari în 1794 cînd dă faliment. „Tatăl lui Fotache, poreclit Hagi Varză, locuiește cînd la București, cînd la Brașov și se bucură de puțină considerație, din cauză că este un proaspăt îmbogățit prin zaraflicul cu icusari făcut timp de doi ani de zile”, scria Țumbru în 1793 ³. Cu tot disprețul afișat față de Fotache, M. Țumbru, ca și T. Cincu, se străduiau să se îmbogățească și ei din zaraflicul cu icusari.

De altfel, afacerea cu icusari contagiase pe toți marii negustori din București, Brașov, Sibiu, Viena, pe Hagi Moscu, Anastase Cavalerul, Stavru Spiru, Ianache Gheorghe Scufa, Ioan Sterie Costa, Ioviță Mărgărit, Panaioti Hagi Nicu, Dimitrie Chiriți, Dumitrache Teohari, Hagi Constantin Pop, Dimitrie Dutca ș.a. ⁴. Teodoran Cincu stimula pe Țumbru să trimită la timp și cît mai des monede, „ca să nu rămînă mai pe jos decît alții”, căci „compania lui Fotache, Dumitrache Teohari ș.a. trimite cu orice ocazie cîte două poveri”; „să nu se uite la cheltuieli mai mari dacă se vor întîmpla, deoarece și acestea sînt spre folosul lor, iar moara se învîrtește mereu” și îl flata pe „Mihali al nostru, care se pricepe să prefacă pămîntul în izvor” ⁵.

În august 1792, lui Hagi Constantin Pop îi sosiseră 35 000 fl. nemțești în galbeni olandezi în vederea cumpărării de icusari, iar în februarie 1793 trimitea împreună cu alții, prin București la Constantinopol, 40 000 fl. în icusari. În noiembrie 1792, T. Cincu expedia la Constantinopol monedele tovărășești împreună cu 30 poveri ale altora „prin chir Matei al lui Pop de la Sibiu”. La 5 martie 1793 se strînseseră la Șîștov circa 35 poveri cu monede ⁶.

Afacerea cu icusari cuprindea următoarele operații: Teodoran Cincu trimitea lui Țumbru la Brașov și lui Ioan Cincu la Sibiu groși, exindari (monede de argint de 60 parale, cunoscute sub numele de altmîșlic), ichilici sau groși dubli (monede de argint de 80 parale), ecatondari sau sutari (monede de argint de 100 parale, cunoscute sub numele de iuzluci) ⁷. Aceste monede erau vîndute la Brașov și la Sibiu armenilor din Gherla și Gheorghieni, precum și mocanilor valahi ⁸, aceștia avînd nevoie de monedă turcească îndată ce treceau în Țara Romînească, unii pentru cumpărarea de piei, alții pentru iernatul oilor. În schimbul groșilor, Țumbru și Ioan

¹ *Catalog. doc. grec. Arhiv. Stat. Or. Stalin*, I, 969, 1038, 1045, 1082, 1105, 987, 1066, 1077, 1116, 1123, 1131, 1134, 1137, 1152, 1156.

² *Ibidem*, I, 920.

³ *Ibidem*, II, 193; despre falimentul lui Fotache v. I 1316.

⁴ *Ibidem*, I, 986, 971, 1038, 919, 903, 1083, 1104. II, 216; *Catalog. doc. grec. Arhiv. Stat. Sibiu*, vol. I, 524, 498, 519, 546, 610, 634, 651, 662, 682, 765, 773, 535, 544, 624, 665, 666, 584, 652, 664, 670.

⁵ *Ibidem*, I, 971, 1038, 987, 1011.

⁶ *Ibidem*, I, 969, 903, 1083, 1105.

⁷ *Ibidem*, I, 970, 1040, 1045, 1057, 1061.

⁸ *Ibidem*, II, 180, 182, I 1003.

Cincu primeau bancotidule. Aceste monede de hîrtie aproape luaseră locul monedelor metalice de argint și aur, din cauza cheltuielilor de înarmare și a pierderilor suferite cu războaiele de către casa habsburgică în veacul al XVIII-lea¹, de aceea florinul renan devenise aproape numai o monedă de calcul, iar micile monede de argint, ca icusarii (țvanțigii), decaeptarii (mariașii), decarii (zehner), eptarii (pitacii), pentarii (monedele de 5 creițari) și groșițele (monedele de 3 creițari) se răriseră și ele, din care cauză deveniseră obiectul de speculă al acestor negustori. „Monedele bune au dispărut, iar negustorii din Brașov prin comisionarii lor „cafegiuscururii”, au trimis țigăncile pe la casele oamenilor după asemenea monede”, scria Manicati Șafranu din Sibiu către Țumbru². Devalorizarea crescîndă a monedei cezaro-crăiești — prin emiterea unei enorme cantități de bancotidule ce nu mai erau convertibile în monedă metalică — aduce un dezechilibru între valoarea legală de circulație și valoarea sa metalică. De aceea, cu bancotidule negustorii achiziționau monede mărunte de argint — mariași, pitaci, groșițe, dar mai ales icusari, care aveau un conținut mai mare de argint — pe care le vindeau cu cîntarul la taraphanaua din Constantinopol.

Icusarii erau adunați cu greu de pe piața Brașovului și Sibiului, de la Timișoara, de la tîrgul din Mediaș și în general de la tîrgurile din Ardeal³. La 19 martie 1793, Țumbru îl anunța pe T. Cincu că îi va trimite icusari, pe care îi va primi „din afară”, deoarece pe piața Brașovului „e mare criză de numerar în monedă nemțească”⁴. El ruga pe Dimitrie Hagiopol din Timișoara să-i procure icusari, dîndu-i preferință înaintea altor negustori, „deoarece ei sînt prieteni vechi și compatrioți și pentru hatîrul lui Ioan Cincu, socrul lui Hagiopol, precum și pentru hatîrul lui Teodoran Cincu, tovarășul de zaraflic al lui Țumbru”⁵.

Icusarii se găseau greu și din cauza goanei negustorilor după această monedă. „Ai noștri” aleargă după icusari din prăvălie în prăvălie „ca niște turbați”, scria un comisionar din Sibiu, iar Ioan Cincu îl asigura pe Țumbru că va umbla la fiecare casă pentru a strînge icusari⁶. Pentru alergătura sa, I. Cincu voia un provizion de 1% la schimbarea groșilor în bancotidule, 1% la prefacerea lor în icusari și 1/2% cînd dă concurs omului lui Țumbru la schimbarea banilor⁷.

În această perioadă, groșii se vindeau la Sibiu cu 50—48 cr., cu tendința spre scădere, provocată de cantitatea mare ce se oferea pe piață spre vînzare, și cu un laz de 5%⁸. Iar icusarii se cumpărau cu 1—1 1/2%agio⁹.

¹ În anul 1790, datoriile statului habsburgic se ridicau la 370 mil. fl. Numai pentru războiul de 7 ani se cheltuiseră 260 mil. fl. cf. Eheberg, *Finanzen*, în *Handwörterbuch der Staatswissenschaften*.

² *Catalog doc. grec. Arhiv. Stat. Or. Stalin*, I, 1913.

³ *Ibidem*, I, 1011, 1084.

⁴ *Ibidem*, II, 146, 149.

⁵ *Ibidem*,

⁶ *Ibidem*, I, 1017, 903.

⁷ *Ibidem*, I, 1012.

⁸ *Ibidem*, I, 1003, 1012, 1116.

⁹ *Ibidem*, I, 1003, 1017, 1123.

Din bilanțurile încheiate între T. Cincu și Țumbru, precum și din cele ale lui Alexandru și Mihail Vasiliu, care se ocupau la Constantinopol cu vânzarea la taraphana a monedelor expediate de Cincu-Țumbru, reiese că de la începutul lui noiembrie 1792, când începe girul lor tovărășesc cu icusari, pînă la 19 martie 1793, cît durează schimbul cel mai intens de monede, Teodoran Cincu a trimis 101 750 groși și a primit 88 385 fl. în icusari, iar comisionarii de la Constantinopol au încasat de la taraphana între 1 ianuarie 1793 — 27 iunie 1793 suma de 113 843 groși pentru monedele vîndute ¹.

Icusarii și decaeptarii se vindeau la taraphana cu 1 089 groși cîntarul (= 5 000 dramuri), iar decarii cu 9 parale bucata ². Comisionarii de la Constantinopol însărcinați cu această vânzare își calculau un provizion de 1/2 % ³.

Totalul sumelor trimise de Teodoran Cincu vărului Ioan din Sibiu, în această perioadă, nu este consemnat nicăieri, ci doar unele sume parțiale. Astfel în august 1792 îi trimisese 10 000 fl. în galbeni olandezi, pentru a-i cumpăra icusari ⁴.

Expedierile de monede între București și Brașov se făceau pe valea Prahovei de către căruțași scheieni, cărora li se mai spunea „praoveni”, tocmai din cauza drumului pe care îl băteau. Astfel erau Vasile și Niță Măciucă, Trica Bobi, Ioan Mare, Vasile Putoare ⁵. Expedierile între București și Sibiu se făceau pe la Cîineni-Turnu Roșu, prin agentul Merkelius, prin curieri împărătești, cu poșta Constantinopolului sau cu ocazii ⁶. La București, monedele erau descărcate la hanul lui Șerban Vodă, „hanul nostru”, cum îi spunea T. Cincu ⁷. De la București la Constantinopol monedele erau trimise cu caravana, de teama hoților și a „zurbagiilor”, care erau foarte frecvenți pe drumurile împărăției otomane. „Zurbagii sub comanda unui han tătar au făcut multe rele, producînd panică la Adrianopol”, aflăm dintr-o scrisoare ⁸. Caravanele erau adesea însoțite de neferi și odabaș ⁹. Monedele erau date în seama unor persoane de încredere, lui tufecci bașa, lui Mustafa bairactar, unor tauccii cunoscuți, care le duceau prin Șistov, Arvanitochori, către Constantinopol ¹⁰. La Șistov aveau ca om de încredere pe Hagi Ilie Alexiu, care prelua și preda mai departe monedele ¹¹. De asemenea monedele erau expediate și cu poșta rusească, în care caz ajungeau mai repede și în mai multă siguranță decît cu caravana, dar în cazul acesta trebuia plătit porto. Pentru a evita această cheltuială, T. Cincu încearcă să se înțeleagă cu secretarul Rusiei în schimbul

¹ *Catalog. doc. grec. Arhiv. Stat. Or. Stalin*, I, 1118, 1135, 1070, 1089, 1213.

² *Ibidem*, I, 1070, 1089, 1126.

³ *Ibidem*, I, 1126.

⁴ *Ibidem*, I, 903.

⁵ *Ibidem*, I, 919, 986, 987, 1040, 1045, 1057, 1059, 1061, 1105.

⁶ *Ibidem*, I, 1646, 1524, 1543, 1544, 1557, 1570.

⁷ *Ibidem*, I, 919, 934.

⁸ *Ibidem*, II, 527, 594, I, 1038, 1115, 1152, 1143.

⁹ *Ibidem*, I, 969.

¹⁰ *Ibidem*, I, 920, 1126, 1082, 1105.

¹¹ *Ibidem*, I, 997.

unui „rușfet de 20 sau 30 groși, în loc de porto”¹. Monedele se expediau în pungi, pungile în butoaie, sau în „casele”. T. Cincu recomanda lui Țumbru să aranjeze pungile în „țechii”, spre a nu se face încurcătură la taraphana, unde monedele se vindeau cu cântarul (care cuprindea 5 000 dramuri, adică o țechie)². Dintr-o scrisoare a lui T. Cincu aflăm că „8 țechii cuprinseseră icusari în valoare de 6 431 fl.”³.

Călătoria monedelor de la București la Constantinopol dura circa 3 săptămîni⁴.

Banii încasați la taraphanaua din Constantinopol erau remiși la București sau Viena prin polițe. T. Cincu vindea Curții domnești, care avea permanent nevoie de făcut plăți la Constantinopol, cambii trase asupra lui Al. și M. Vasiliu la ordinul firmei cu care Curtea era în relație la Constantinopol⁵. Sau se trăgeau polițe de la Viena asupra Constantinopolului, la ordinul corespondenților de acolo ai negustorilor din Viena care aveau de făcut plăți la Constantinopol⁶.

Războaiele turco-ruso-austriace aduseseră o criză de numerar și o slăbire a schimburilor economice cu Constantinopolul. „Mulți dau și 1% și nu pot găsi polițe. Curtea domnească mai are de plătit o importantă sumă de bani pentru polițele luate de aici și pentru polițele primite de la Constantinopol. Deocamdată nu este nici o speranță, deoarece este o lipsă de bani, cum nu s-a pomenit vreodată”. „În ultimii 25 de ani n-a fost niciodată o criză de bani ca acum”, scria T. Cincu în 1793⁷. La București, la începutul anului 1793, lucrurile se mai complicaseră și din cauza schimbării domnului. „Polițele au fost găsite cu mare greutate”, scria T. Cincu, „din cauza mutării lui Mihail Suțu și venirea la București a lui Alexandru Moruzi de la Iași”⁸.

Pe de altă parte, remiterile de bani de la Constantinopol se trăgăneau în așteptarea scăderii cursului florinului. Or, în loc să scadă, acesta se urca. Astfel, de la 48 1/2 parale cît fusese în 1792 noiembrie 3, ajunge la 52—52 1/3 parale în 1793 martie 30 și continuă mereu să crească, ajungînd în 1796 iunie 10, la 60 1/2 parale⁹. Urcarea florinului se datora rarității cambiilor pentru Viena și sumelor de bani excedentare de pe piața Constantinopolului, sume pe care le puneau în circulație Anglia și Olanda, care, nestingerite de războaie, își continuau comerțul cu Levantul. Mihail Vasiliu scria că a dorit să remită mai mulți bani din sumele încasate la taraphana, „dar n-au fost cambii destule” și spera că în curînd cambia va scădea „deoarece vor sosi trate din alte regiuni pentru negoț” și fiindcă a început să se exporte orez și grîu. Și explica: „dacă însă cambia se urcă este semn că pe piață sînt sume excedentare de bani”, „cambia Vienei se urcă din cauză că au sosit multe corăbii cu bani”. Întreabă dacă

¹ *Catalog. doc. grec. Arhiv. Stat. Or. Stalin, II, 417.*

² *Ibidem, I, 1046.*

³ *Ibidem, I, 1134.*

⁴ *Ibidem, I, 1032, 1115.*

⁵ *Ibidem, I, 1098, 1105, 1115, 1620, 1624, 1638, 1677, 1678, II, 180.*

⁶ *Ibidem, I, 995, 1005, 1034, 1042, 1059, 1076, 1080, II, 165, 166, 167.*

⁷ *Ibidem, I, 1143, 1115.*

⁸ *Ibidem, I, 1046, 1059, 1100, 1115.*

⁹ *Ibidem, I, 969, 1125, 1629.*

Țumbru acceptă să i se remită banii prin cumpărarea de cambii pentru Englitera sau Olanda cu curs mai avantajos¹.

Pentru prevenirea zăbavei cu care se remiteau sumele de la Constantinopol, T. Cincu încearcă un timp negocierea de polițe cu Seres, care era mai des în relație cu Constantinopolul, asupra căruia se făceau trageri de polițe de la Seres. Dar și aici se găseau greu polițe, din care cauză se încearcă și la Salonic vânzarea de polițe asupra Constantinopolului².

De instabilitatea cursului florinului pe piața Constantinopolului profita Al. Vasiliu, „cîinele de arvanit” — cum îl batjocorea T. Cincu — întrebuintînd banii lui Cincu și Țumbru în afaceri personale, fără a plăti o dobîndă, și aminînd mereu remiterile sub pretextul urcării cursului florinului³.

Pe de o parte invazia groșilor pe piața Ardealului cu scăderea cursului lor, greutatea de a găsi icusari și urcarea cursului lor, iar pe de altă parte, raritatea la Viena și București a cambiilor asupra Constantinopolului și dificultatea remiterii banilor de la Constantinopol la Viena și București, contribuie ca „moara icusarilor să se strice”⁴. Cei doi tovarăși, Cincu și Țumbru, se hotărăsă să înceteze pentru moment zaraflîcul cu icusari, „căci nu mai este convenabil să-și riște banii pentru un cîștig de nici 12% pe an”⁵. Speră să-l reia mai tîrziu, „la toamnă, cînd se va schimba situația cambiei, după ce va ieși noua recoltă de orez în Turcia și Egipt și va înceta foametea din aceste țări”⁶. Căci pe lîngă motivele de mai sus, se mai adăuga și recolta slabă din Levant, pentru ca schimburile economice cu Levantul să se reducă.

Pentru lichidarea socotelilor dintre Cincu și Țumbru, icusarii rămași neexpediați la Constantinopol, sînt trimiși la Slivno, spre a fi vînduți bogasierilor de acolo cu agio de 2% și cu plata la București cu termen, „ca să iasă și ceva dobîndă”⁷. Cu sumele rămase din afacerile tovarășești cu Țumbru, Cincu plătește polițele trase de Țumbru la ordinul tăbăcarului săcelean Voicu Ciopală, care umbla prin Valahia după cumpărături de piei pentru Țumbru sau cele trase de la Șiștov, prin cămărășia sării, de către Nicolae Stancovici care cumpăra de acolo lînă pentru Țumbru⁸. Iar banii lui Cincu, aflați la Țumbru, sînt dați cu dobîndă⁹, căci Cincu nu vrea să se angajeze în zaraflîcul cu galbeni propus de Țumbru, „căci nu aduce cîștig, galbenii fiind cumpărați de cazacii, care le urcă agio”¹⁰. Cincu acceptă să vîndă la București galbenii trimiși de Țumbru pentru propria-i socoteală sau să tranziteze galbenii acestuia către Al. Barba din Constantinopol¹¹. Zaraflîcul cu galbeni nu pare să fi fost rentabil

¹ *Catalog. doc. grec. Arhiv. Stat. Or. Stalin*, I, 1000, 950, 936, 940, 884, II, 193.

² *Ibidem*, II, 179, 203, 209, 216, 264, 1115, 1125, 1186.

³ *Ibidem*, I, 1143, 1168, 1203.

⁴ *Ibidem*, II, 255.

⁵ *Ibidem*, II, 197, 236, I, 1118, 1199, 1203.

⁶ *Ibidem*, II, 236.

⁷ *Ibidem*, II, 255, I, 1161, 1195.

⁸ *Ibidem*, I, 260, 261, 273, 275, 365, 379.

⁹ *Ibidem*, I, 1186, II, 270, 264.

¹⁰ *Ibidem*, I, 1186.

¹¹ *Ibidem*, II, 365, 379, 383, 417, 441, 513, 527, 531, 541, 549, 571, 572, 595, 651, I, 1403, 1417, 1481, 1594, 1605, 1612.

în acel moment, căci se plătea pentru ei laz de 2—3 cr., „din cauză că îi cumpără opincarii săceleni, ducându-i în Valahia și Bogdania, unde se vînd bine”¹. Însă în 1795, T. Cincu se ocupă și el de zaraflicul cu galbeni. În ianuarie 1795 primește de la Emanoil Teodoru din Viena o pungă cu 2 667 galbeni olandezi „pecetluită de către Münzamt de la Viena”, iar în septembrie avea înțelegere cu Țumbru ca acesta să-i trimită pînă la 20 noiembrie galbeni în valoare de 3 000 groși. În acest scop, Țumbru apela la Ioan Cincu din Sibiu să-i procure galbenii, iar acesta trimitea în noiembrie 202 galbeni împărătești parlachici, cu poșta Constantinopolului, „cu care este mai multă siguranță, deoarece totdeauna vine un arvanit, pe cînd cu poșta ordinară merge numai surugiul; galbenii au fost luați cu 4.36 fl. ren. de la Bogda și cu lazul de 6 cr. galbeni, deși negustorii valahi de porci l-au urcat la 8—9 cr. galbenul”. În schimbul galbenilor primiți, T. Cincu trimitea 1 372 groși².

În 1795—1796 T. Cincu, ca și mulți alți negustori bucureșteni, se ocupa de afacerea cu exindari (monede de argint de 60 parale). În această perioadă începe un exod al metalului prețios din Imperiul otoman către cel habsburgic, adică în sens invers decît cel petrecut cu icusarii. Negustorii bucureșteni trimiteau monede turcești, în special exindari, spre a fi vîndute cu cîntarul la monetăriile de stat din Alba Iulia și Viena³. Spre deosebire de alți negustori bucureșteni, care participă cu aceeași intensitate la afacerea cu exindari, ca și la aceea cu icusari, T. Cincu se mulțumește să fie numai comisionarul lui Țumbru, contra unui provizion, dar refuză să facă tovărășie cu Țumbru, „deoarece exindarii sînt foarte rari și, afară de aceasta, el este ocupat cu plecarea lui Ioniță Atanasiu la Lipsca”⁴.

Pentru cumpărare de exindari, Țumbru trimitea lui T. Cincu galbeni. În martie 1796, T. Cincu scria că n-a reușit să schimbe întreaga sumă de 1 000 galbeni în exindari și groși vechi curenți, ca să-i expedieze prin prahoveni, astfel ca să ajungă la Viena în timpul bîlciiului „Jubilate”, din cauză că zarafii „au măturat” aproape toate monedele. Deocamdată îi trimite 3 pungi cu 3 640 groși în exindari vechi de rînd, cumpărați cu lazul de 1 1/4 groși suta de groși, și o pungă cu 1 360 exindari grei de 8 1/2 dramuri, cumpărați cu lazul de 2.60 groși suta de groși⁵. În mai 1796, T. Cincu anunța pe Țumbru că „Domnul a dat poruncă prin pitac la toate granițele ca să fie prohibită scoaterea peste graniță a monedelor grele”, „mulți au încercat să scoată autorizație, dar n-au reușit”. T. Cincu va expedia exindarii pe ascuns, prin prahovenii cunoscuți, Niță și Ghiță Măciucă, care „trebuie bine cinstiți” pentru străduința lor de a feri monedele de locurile periculoase⁶. Țumbru trimitea lui Cincu polițe, spre a fi vîndute la Curte, iar cu banii să-i cumpere exindari. Dar Cincu

¹ Catalog. doc. grec. Arhiv. Stat. Or. Stalin, II, 365.

² *Ibidem*, I, 1384, 1386, 1390, 1393, 1524, 1543, 1544, 1546, 1557, 1560, 1562, 1570, 1572, 1579.

³ *Ibidem*, I, 1690, 1611, 1525 ș.a.

⁴ *Ibidem*, I, 1639.

⁵ *Ibidem*, I, 1601, 1608, 1610, 1613.

⁶ *Ibidem*, I, 1620, 1622, 1624.

asigura că încasările pentru polițele vândute se fac greu, din cauza crizei de bani, și că de la Curte n-a încasat nici un obol pentru cambii, din care cauză a fost nevoit să împrumute bani cu dobîndă, spre a-l servi pe Țumbru. Pentru osteneala sa, T. Cincu pretindea un provizion de 1/2 % la banii lui Țumbru pe care îi încasează și îi remite acestuia și un groș la suta de galbeni atunci cînd expediază galbenii la Constantinopol. „Provizionul nu este mare și el a fost așa trecut în socoteală numai din prietenie. Țumbru trebuie să se gîndească la alergările băieților din prăvălia lui Cincu, Teodor Anastasiu și Ioan Atanasiu, care și-au lăsat treburile urgente numai să pună în aplicare ordinele lui Țumbru”, iar altădată îi scrie că „ieri și alaltăieri, deși a fost sărbătoare, el nu s-a odihnit, ci s-a străduit mult să găsească exindari, deoarece aceste monede au început să dispară”¹. Provizionul oferit de Țumbru de 1/3 %, cum se obișnuiește la Viena, Cincu găsește că e prea mic, „Țumbru trebuie să țină seamă de faptul că la Viena treburile se fac cu regulă și cineva nu întîmpină greutăți la încasarea banilor, pe cînd la București și Constantinopol nu există asemenea regulă. Abia alaltăieri seara a reușit să încaseze cei 4 500 groși de la Curte, după ce și-a neglijat de mai multe ori afacerile sale. De asemenea nici acum n-a încasat cei 1 000 groși pentru polița vîndută pentru Slivno, deoarece negustorii nu s-au întors încă de la tîrgul din Buzău”².

Din socotelile de lichidare făcute de T. Cincu lui Țumbru³, se vede că între 23 iunie 1795 — 30 mai 1796, totalul sumei fusese de 13 909,99 groși, iar de la 24 mai 1796 — 30 iunie 1796, totalul fusese de 12 055,57 groși, iar operațiile dintre ei constaseră din: plăți făcute de Cincu din ordinul lui Țumbru, trimiteri de exindari și groși la Brașov, trimiteri de galbeni la Constantinopol, vînzări de polițe firmei frații Mammara către cămărașul Niculache ș.a.

În aceeași perioadă, compania lui Elefterie Ioan se îndeletnicea și ea cu expediieri de exindari. La 16 mai 1796, Elefterie scria lui Țumbru că nu i-a putut expedia cele 10 poveri cu exindari vechi, „deoarece Domnul a dat poruncă aspră ca nimeni să nu îndrăznească să scoată din interior asemenea monedă”⁴. Dar se vede că și Elefterie găsisese aceeași cale de călcare a poruncii, ca și Cincu, căci din bilanțurile încheiate între comp. Elefterie Ioan și Țumbru reiese că de la 29 iulie 1796 — 6 august 1796 Elefterie trimisese 11 309,93 groși în exindari de rînd și în exindari de 8 1/2 dramuri, cei dinții fiind cumpărați cu un agio de 1 %, iar ceilalți cu 3 1/4 %. Iar Țumbru îi trimisese, spre a fi schimbați în icusari, 800 galbeni + 7 cambii în valoare de 15 000 groși, ceea ce face 20 600 groși. La această afacere, Elefterie își calcula un provizion de 1/3 %⁵. În absența lui Elefterie din București, expediau exindarii Gheorghe Castrișiu și Mărgărit Ioan, atît pentru socoteala lui Țumbru, cît și pentru socoteala lor⁶.

¹ Catalog. doc. grec. Arhiv. Stat. Or. Stalin, I, 1624, 1629.

² Ibidem, I, 1639.

³ Ibidem, I, 1625, 1638.

⁴ Ibidem, I, 1619.

⁵ Ibidem, I, 1654.

⁶ Ibidem, I, 1658, 1659, 1661, 1662, 1666, 1667.

În noiembrie 1796, Țumbru încheia companiei lui Elefterie o socoteală în sumă de 10 412 groși pentru exindari de 8 1/2 dramuri, exindari de rînd, groși ai lui Hamit și ai lui Mustafa, pe care îi primise, spre a fi dați la topit la monetăriile de stat din Alba Iulia și Viena¹.

Polیٲele de 15 000 groși trimise de Țumbru au fost vîndute Curٲii. Dar cum ele erau emise de firma Dimitrie și Fraٲii Mammara din Viena către Anghel și Fraٲii Mammara din Constantinopol intr-un moment în care firma Mammara din Viena fusese declarată în stare de faliment, cămărașul Niculache, omul fostului domn Moruzi, presa pe Elefterie și Mărgărit Ioan să restituie banii de la poliٲe, căci ele n-au fost toate încasate la Constantinopol. Degeaba se ostenea Mărgărit să-i explice regulele europenesti ale poliٲelor, căci cămărașul nu voia să știe și pretindea banii „bir taman” de la cei de la care cumpăraseră poliٲele. Elefterie îndemna pe Țumbru să trimita la București un sudit să rezolve această „madea” murdară, „deoarece un sudit vorbește altfel dec t ei care sînt raiale”, în caz contrar se teme că va fi arestat².

Din cauza falimentului mai multor case comerciale din Viena, exindarii expediați de compania Elefterie Ioan nici n-au mai fost îndreptați către monetăria din Viena, ci au fost topiți la Alba Iulia, prin mijlocirea lui Safranu din Sibiu, mai cu seamă că monedele fuseseră trimise prin Turnul Roșu la Sibiu, „căci pe drumurile Prahovei au apărut hoți”³.

 n afară de zaraflic, Teodoran Cincu, ca și Elefterie Ioan, făceau negoٲ cu marfă și în special cu marfă de Lipsca. Dacă Teodoran Cincu, din cauza situației sale de sudit și poate și din cauza v rstei, nu mai călătorea la Lipsca, el își făcea totuși cumpărăturile acolo prin Elefterie Ioan și prin Emanoil Teodoru, bancherul său de la Viena, care erau nelipsiți de la cele două t rguri anuale⁴. După dizolvarea companiei cu Elefterie, T. Cincu trimitea la Lipsca pe Ioan Atanasiu. Acesta pare să fie tot una cu „toptangiul lipscan Athanasie Ioan” ce apare în tabela patentarilor de neguțători și meseriași împărțiți pe corporații la 1832⁵.

Asupra felurilor mărfurilor și a valorii cumpărăturilor făcute la Lipsca se pot face unele deducții. Chiar înainte de a fi asociatul lui T. Cincu, Elefterie Ioan avea socoteală tovărășească cu Cincu privind marfa de Lipsca și postavul „voroslov” (de Breslau).  n ianuarie 1793, T. Cincu ruga pe Țumbru să completeze p n  la 10 000 fl. nemest  — sumă de care are nevoie Elefterie la Lipsca — banii trimisi de Elefterie. Acesta trebuie servit, căci și el le-a dat adesea bani cu  mprumut. Elefterie s-a obligat să plătească banii împrumutați în bani turcești, adică 12 300 groși pentru 10 000 fl., agio-ul fiind de 23%⁶. La 5 febr. 1793, Cincu anunța pe Țumbru că Elefterie nu mai pleacă la Lipsca din cauza ciumei din București⁷.  n august, același an, Elefterie pleca la Lipsca

¹ *Registre Diverse*, nr. 181, p. 1—2, Arhiv. Stat. Or. Stalin, necuprins în Catalog.

² *Catalog. doc. grec. Arhiv. Stat. Or. Stalin*, I, 1646, 1687, 1677, 1678.

³ *Ibidem*, I, 1646, 1663, 1687.

⁴ *Ibidem*, I, 1046, 1059, 1076, 1203, 1211, 1646, 1105, II, 499.

⁵ E. și I. Vrlosu, * nceputuri edilitare 1830—1832*, I. Doc. pentru Istoria Bucureștilor, Buc., 1936, p. 133.

⁶ *Catalog doc. grec. Arhiv. Stat. Or. Stalin*, 934, 963, 969, 1044, 1046, 1057, 1059.

⁷ *Ibidem*, I, 1076.

prin Sibiu, în care scop apela la Țumbru să-i facă rost de 5 000 fl. cu 27 %, dar Țumbru nu se învoiește „căci Ioan Muciul lipscanul, avînd nevoie de florini, vinde groși cu 15 groșițe, ceea ce înseamnă 33 1/3 % agio”¹.

În corespondența Țumbru și aceea provenită de la Manicati Safran din Sibiu — care de asemenea avea relații comerciale cu T. Cincu și mai ales cu compania Elefterie Ioan — nu se specifică dacă mărfurile expediate din Viena și tranzitate prin Brașov și Sibiu către București proveneau de pe piața Vienei sau din emporiul european al Lipscăi. Dar fiindcă se vorbește frecvent de plecările lui Elfterie Ioan la Lipsca, e de presupus că între mărfurile pe care le primea după întoarcerea sa de la cele două târguri anuale cele mai multe fuseseră achiziționate acolo și că firmele vieneze Johann Michael Thomas și comp., Gheorghe Betli și comp., Ox Gaimiller și comp., Hagi Chiriți, Frații Macearli și comp., Daniel Coit, care își asumau „responsalia” că mărfurile sînt per tranzit pentru Valahia, erau firme de intermediere a schimbului de mărfuri între Leipzig și București. După cum și Rizu Dormuși la Pesta, Safranu la Sibiu și Țumbru la Brașov mijloceau transportul mărfurilor, angajînd și plătînd chirigiii, care nu făceau transport decît pe anumite distanțe, așa încît pentru mărfurile ce călătoreau de la Lipsca la București ei trebuiau schimbați cel puțin la Viena, Pesta, Brașov sau Sibiu, după cum se făcea trecerea pe la Bran sau pe la Turnu Roșu.

Specificări mai amănunțite pentru genurile de marfă trimise lui Elefterie Ioan și Gh. Castrișiu găsim în corespondența anului 1801. Astfel : postav, mătăsuri, muselină, zahăr, cafea, tiriplic, lînturi, candel, papuci², dar și blănuri, ulei de trandafir, foi de alamă, cîrmîz, ba chiar și brînză³.

Între numeroasele colete cu mărfuri nespecificate, expediate de la Lipsca prin Viena și de aici prin Brașov sau Sibiu, despre care se vorbește frecvent în aceste corespondențe comerciale, vor fi fost fără îndoială și unele din mărfurile pe care le găsim consemnate în „catastihul lipscan”⁴ din 1803 al negustorului Anastase Persu din Brașov, care avea și el legături cu țările românești, unde desfăcea mărfuri, la București, dar mai cu seamă la prăvălia sa din Craiova, în primul pătrar al veacului al XIX-lea. Astfel întîlnim în acel catastih : cituri vîrgate, basmale „hinetica” și „flamier”, tulpane brodate, cipci de mătase, panglici de catifea, batiste, ștrimfi, strumpfband, mănuși de damă, horbotă cu beteală și argint, mazestre, flanele verzi și roșii, slovnițe de bumbac și de lînă, colane, hurmuz, pietre negre, „grosse” cu inele, „fiare cu care se trag cizmele”, ochelari, brice, foarfeci, tăvi pentru filigene, tacîmuri de masă, viole, coarde, arcușuri, tabachere „de hîrtie”, cu „tumbac” sau cu agate, pistoale, carabine, ceacmacuri, mucarnițe, lacăte, zaraflichia ș.a.

¹ *Catalog. doc. grec. Arhiv. Stat. Or. Stalin*, I, 1205, 1211, 1221, 1225, 1229, II, 301, 328, 336.

² *Ibidem*, I, 1921, 1926, 1932, II, 843, 876, 881, 898, 902, 919, 930, 931, 932, 953, 962, 966, 973, 978.

³ *Ibidem*, I, 1836, 1833, 1820, 1878, 1886, 1888, 1890; *Registre Diverse*, nr. 181, p. 103—104, *Arhiv. Stat. Or. Stalin*.

⁴ *Ibidem*, II, 1116—1139.

În ceea ce privește mărfurile pe care T. Cincu și Elefterie Ioan le exportau din Țara Românească și din sudul Dunării în imperiul habsburgic, locul cel mai important îl ocupă lina. La 19 iulie 1794, Mihail Gheorghe Silapendi, rudă cu Țumbru, procura pentru T. Cincu 6 000 ocale lina de la Hagi Halil aga Hagi Molaoglu din Nicopole cu 20 parale oca, iar la sfârșitul aceleiași luni scria lui Țumbru că T. Cincu a cumpărat peste 20 000 ocale lina din Turcia, 10 000 ocale lina din Valahia și peste 50 000 ocale din alte regiuni. În același an, Țumbru se străduia să angajeze la Zărnești 10—12 căruțe pentru transportul linei lui Cincu de la Sibiu la Pesta¹. În 1795, T. Cincu îndemna pe vărul Ioan Cincu din Sibiu să încheie contract cu breasla postăvarilor pentru 10 000—12 000 ocale lina bună la prețul de 30 cr. oca. În același an, Ioan Cincu scria lui Țumbru că lina fină a lui Teodoran a fost vîndută cu 40 fl. ung. chintalul, cea mijlocie cu 36 fl. ung., iar cea bîrsană cu 24 fl. ung.² În 1803, Elefterie Ioan era întovărășit cu Țumbru pentru negoțul cu lina, cel dintîi avînd depus un capital de 2 800 groși la cursul de 75 fl. ren. sută de groși, iar cel de-al doilea un capital de 3 887 fl. ren. După o încercare neizbutită de a găsi lina la Buzău prin Gheorghe Constantin ceaș, cumnatul lui Elefterie, Țumbru primește din altă parte 9 878 ocale, pe care le transportă la Sibiu în 24 căruțe însoțite de un nefer. Lina este predată breslei postăvarilor cu 39 cr. oca³. Dar și la tirgul din Brașov, precum și franciscanilor, bobouarilor și perpetarilor din Brașov se vindea lina trimisă de Elefterie Ioan și Gheorghe Castrișiu⁴.

Negustorii bucureșteni se ocupau și cu negoțul cu ceară. T. Cincu trimitea lui Emanoil Teodoru, bancherul său din Viena, ceară spre vînzare. La fel Castrișiu făcea afaceri cu ceară împreună cu Nicolae Hagi Moshu din Viena. În 1797, Țumbru plătea harmitie de 612.25 fl. ren. la Bran pentru 37 butii cu 22 500 funți ceară expediată în 10 căruțe de către Elefterie Ioan⁵.

T. Cincu, prin Mihail Gheorghiu seatiștinul și prin cumnatul său Gheorghe Constantin, trimitea mii de ocale de pațachină din Ialomița la Viena, unde se întrebuinta ca materie colorantă în manufacturile textile⁶.

Ioanache, fratele lui Teodoran Cincu, cumpăra în 1794 cordovane de la București cu 95 parale bucata și le desfăcea la Sibiu⁷ iar T. Cincu propunea lui Țumbru 3 000 piei de capră de la zalhanaua din București cu 90 parale bucata⁸. Prin tăbăcari săceleni, Țumbru cumpăra din București piei de vacă pe care le vindea ungurilor din Odorhei⁹. Elefterie Ioan cumpăra de la Băltărețu ristic pentru Țumbru, iar acesta îi trimitea păr

¹ *Catalog. doc. grec. Arhiv. Stat. Or. Stalin*, I, 1322, 1327, II, 623, 625, 627.

² *Ibidem*, I, 1458, 1512.

³ *Ibidem*, II, 1153, 1096, 1143, 915, I, 1959, 1956.

⁴ *Registre Diverse*, nr. 181, p. 115—116, Arhiv. Stat. Or. Stalin.

⁵ *Ibidem*, p. 53—54. Arhiv. Stat. Or. Stalin; *Catalog. doc. grec. Arhiv. Stat. Or. Stalin*, I, 1784, II, 542, 544—546, 872, 996, 997, 1012.

⁶ *Ibidem*, I, 1237, 1242, 1249, II, 365, 529, 595, 616, 623.

⁷ *Ibidem*, II, 473.

⁸ *Ibidem*, I, 1040.

⁹ *Registre Diverse*, nr. 181, p. 91—92, 121—122, Arhiv. Stat. Or. Stalin.

de capră din Săcele¹. Hagi Bogdu Hagi Vulcu din Varedin expedia lui Castrișiu la București coase². Fotache Hagi Gheorghiu din București împreună cu Gheorghe Constantin, cumnatul lui Cincu, cumpărau cîneșă de la Varedin și o vindeau la Brașov funarilor sași³.

În 1795 era foamete în Valahia, iar domnitorul Al. Moruzi obținuse autorizație cezaro-crăiască de a importa din Transilvania 4 000 cîble cereale. Cu achiziționarea acestui grîu din Transilvania se ocupau T. Cincu și Elefterie Ioan. Acesta din urmă vine în primăvara anului 1795 la Brașov, de unde aleargă pe la sate pentru a strînge grîu. Se interesează la episcopul unit din Blaj, primește mostre de grîu, e sprijinit de Țumbru pentru a cumpăra grîu de la judecătorul Fronius, se duce la Bran să ia în primire 500 găleți cu grîu sosite de la Făgăraș. „Elefterie cumpără de aici 4 000 cîble de grîu pentru București, cîbla avînd 60 ocale”, scria Țumbru lui Hagiopol. Țumbru avusese intenția să participe și el la această afacere, dar Ioan Cincu din Sibiu îl sfătuisese să renunțe, căci „la întreprinderea aceasta, pe lîngă Elefterie și boierul Ganti, se mai află un bumbașir, om domnesc, și un italian, tot om al domnului, și se pare că se petrec lucruri dubioase”. După informația lui Ioan Cincu, la Sibiu grîul bun se vindea cu 1 fl. ren. firatul, cel mijlociu cu 43 cr. și cel inferior cu 42 cr. Grîul acesta a fost apoi vîndut celor lipsiți, de către domnitor, cu preț îndoit și întreit, obligînd pe morarii din București să cumpere grîul numai de la magazia domnească sau „gospod” cu 40 lei chila⁴.

În afară de relații comerciale, negustorii bucureșteni întrețineau relații personale cu comisionarii lor din Brașov și Sibiu, făcîndu-și reciproc diverse servicii și comisioane. Obiectul lor este adesea interesant, căci revelează gusturile, obiceiurile, moda, nivelul de viață al acestor oameni.

T. Cincu comanda — ca mulți alți bucureșteni în această epocă — 3 sobe de fier din Banat, prin intermediul lui Hagiopol din Timișoara⁵. El ruga pe Țumbru să-i comande de la un meșter fierar vergele de fier pentru 13 ferestre, cuie și piroane, pentru casa pe care o construia la via sa dela Roșu, „unde intenționează să se adăpostească în vreme de ciumă”. „Pînă ieri”, scria la 9 martie 1793, „au trecut 20 zile în care nu s-au mai vorbit de ciumă, însă ieri seara a murit un copil”. În panică, în fața acestei calamități — care îl va secera și pe el în anul 1813⁶ — el presa pe Țumbru să-i trimită vergelele, dîndu-i instrucțiuni ca „ele să fie de grosimea unui basparmac, adică a degetului mare, 4 vergele să aibă lungimea de 6 palme și să fie prevăzute cu cîte 5 găuri, în care să fie introduse alte 5 vergele lungi de 5 palme”. Pentru aceste ferestre, Țumbru cumpărase 7 1/2 chintale fier⁷.

¹ *Catalog. doc. grec. Arhiv. Stat. Or. Stalin*, I, 1619, II, 1075.

² *Ibidem*, II, 863, 866.

³ *Ibidem*, II, 386, 469, 542, 561, I, 1588, 1613, 1616.

⁴ *Ibidem*, I, 1319, 1397, 1403, 1435, II, 779, 783, 787, 788, 790, 808; Hurmuzaki, *Doc.*, 191, p. 718, 727.

⁵ *Catalog. doc. grec. Arhiv. Stat. Or. Stalin*, I, 1244, 1249, II, 355.

⁶ *Registrul Comp. grec. Sibiu*, nr. 57, p. 644.

⁷ *Catalog. doc. grec. Arhiv. Stat. Or. Stalin*, I, 1068, 1108, 1210, 1221, II, 312, 301.

T. Cincu cerea lui Țumbru să-i trimită „2 pocrovii bune pentru cai și 2 pături roșii”, 1 butoiăș cu ulei, o ploscă, 2 saci cu mazăre și fasole, ciubere, pietre de in, sămînță de in și cînepă. Țumbru îi trimitea „puieți de cireși și garoafe”, giuvaierile care fuseseră reparate la Viena, diamantele expediate de Ioan Cincu din Sibiu. Țumbru primea de la Cincu delicatese pentru masă: caracatițe, măsline, 1 000 melci de la Arvanitochori „pe care să-i împartă cu Geanli și Boghici”, obiecte de îmbrăcăminte ca papuci, ghete, blană de samur pentru giubea și diverse cumpărături pe care Țumbru le trimitea familiei sale din Seatișta, astfel: fes „cifte caic”, ghermesut pentru giubea și anteriu, calpac, tané găitan, tutun ș.a. T. Cincu intervenea, la rugămintea lui Țumbru, pentru obținerea de autorizații domnești pentru exportul mierei și lînei, pe numele lui Ioniță Marcovici din Cîmpina. Țumbru încasa de la breasla măcelarilor din Brașov datoria breslei către T. Cincu, care achitase banului Racoviță 500 fl. ung., obligația breslei pentru iernatul muntelui pe anii 1795—1796. T. Cincu lua uneori cu împrumut de la Țumbru fl. ren. în bancotidule, pe care îi restituia apoi în groși, prin fiica adoptivă a lui T. Cincu, Ivanca¹.

Elefterie Ioan trimitea lui Rizu Dornuși, comisionarul din Pesta, calpace, cașcaval, dulceată, iar lui Țumbru sticle cu antispasmatice. Țumbru îi cumpăra panglici, conform mostrelor trimise. Elefterie dădea bani de cheltuială lui Gheorghe, nepotul lui Țumbru, care venise de la Seatișta ca să învețe carte la București. Manicati Safranu din Sibiu mijlocea expedierile de giuvaier, tabachere de aur bătute cu diamant și cutie cu fluturi „care trebuie ferită de vămile valahe”, pe care Nicolae Hagi Moscu din Viena le trimitea lui Gheorghe Castrișiu la București².

*Panaioti Hagi Nicu, Panu Steriu, Stavru Spiru,
Panu Dimitrie Hagi Nicu, Dimitrie Chiriți*

Născut la Ianina în Epir, în anul 1709, Panaioti, fiul unui Nicolae care făcuse pelerinajul la Ierusalim, s-a stabilit de timpuriu la București, ca negustor de blănuri. Întovărașit cu un oarecare Zoe Căplan, desfăcea blănuri la Lipsca. Acest Căplan, atras de vastele posibilități pe care le oferea Rusia pentru comerțul cu blănuri, și-a părăsit tovarășul, mutîndu-se la Moscova³. Panaioti Hagi Nicu a rămas mai departe la București, continuînd negoțul cu blănuri. Despre comerțul cu blănuri al acestuia nu avem însă în documentele noastre decît o singură știre din anul 1777, o însemnare în catastih pe care o făcea M. Țumbru din Brașov că a trimis lui P. Hagi Nicu la București 147 bucăți „cavorgichia” cu

¹ *Catalog. doc. grec. Arhiv. Stat. Or. Stalin*, I, 1066, 1068, 1105, 1124, 1244, 1403, 1601, 1610, 1616, 1057, 1133, 1137, 1221, 1583, 1588, 1589, II, 667, 1000, 551, 787, 312, 1025, 836; fidania = puieți.

² *Ibidem*, II, 977, I, 1675, 1667, 1919, 1748, 1771, 1914, 1917, 1720.

³ Cristofor Ktenas, *Inscripțiile și donatorii bisericii grec. ort. Sf. Treime din Brașov*, Buc., 1938, p. 36—40.

1.30 fl. bucata¹. Cele mai multe știri despre P. Hagi Nicu le avem din anii 1780—1793, epocă în care se ocupa mai mult cu negoțul de cambii și monede. Era ajutat în afaceri de nepoții săi, Panu Dimitrie Hagi Nicu, Stavru Spiru, Panu Steriu, Dimitrie Chiriți. De la Panaioti Hagi Nicu s-au păstrat — în corespondența lui Țumbru — 4 scrisori din anii 1781—1791 și actul acestuia de donație către biserica grecească din Brașov; de la Panu Dimitrie Hagi Nicu, 6 scrisori din 1791, de la Panu Steriu 41 scrisori din 1791—1804, de la Stavru Spiru 13 scrisori din 1791—1792, de la Dimitri Chiriți 3 scrisori din 1791 și despre toți acești negustori bucureșteni, diverse informații indirecte în bogata corespondență a negustorului brașovean, ca și în catastihlele casei comerciale Ioan Marcu din Sibiu.

În afacerile cu polițe — care luaseră mari proporții datorită extinderii economice de credit și necesității de plată la distanță — Panaioti Hagi Nicu lucra în asociație cu Constantin Vasiliu din București, cu Ioan Paicu din Zemlin, cu Mihail Țumbru din Brașov. Constantin Vasiliu circula permanent între București, Iași, Constantinopol, avea bune relații la cămările domnești din București și Iași, la elciul rus de la Constantinopol, obținea sume mari de bani de la cămările domnești și firmele de liber export al cerii din Moldova². Paicu scria lui Țumbru că Constantin Vasiliu „are posibilitatea să furnizeze lui Țumbru orice cantitate de groși, oricând, pentru afacerile sale, cu condiția să-i poată plasa”. „El va recomanda pe Țumbru la prietenii săi și la cămara domnească din București”³. Când Vasiliu lipsea din București, îl înlocuia P. Hagi Nicu⁴.

Constantin Vasiliu, ca și Panaioti Hagi Nicu, trimitea lui M. Țumbru la Brașov sume mari de groși. Începând din octombrie 1780 până în martie 1781, Vasiliu trimisese lui Țumbru 33 709 groși, adică 32 007.24 fl., iar până în iunie 1782 încă 22 079 groși⁵ și foarte probabil și alte sume a căror consemnare nu ni s-a păstrat în această corespondență incomplet conservată. Țumbru vindea la Brașov groșii primiți sau cumpăra polițe, pe care le revindea pe loc celor ce aveau de făcut plăți în alte localități sau, în fine, le trăgea asupra corespondențelor din București, Constantinopol, Seres, Zemlin, Tîrnova, la ordinul lui Paicu din Zemlin sau al lui Gheorghe Turunța și comp. din Viena⁶. Cu cât schimbările, adică cumpărările și vânzările pe polițe erau mai frecvente, cu atât beneficiul acestor negustori era mai mare, de aceea Paicu îl îndemna pe Țumbru să schimbe cât mai multe polițe și să se mulțumească cu un provizion de numai 1%, căci „atunci când afacerea cu schimbări de polițe va atinge 150 000 groși, va avea un câștig bun”. Afară de aceasta, i se fac înlesniri pentru procurări de mărfuri. Astfel, C. Vasiliu, care se străduise cu strângerea a 10 000 ocale ceară la Iași și cu obținerea firmanului de export

¹ *Catalog. doc. grec. Arhiv. Stat. Or. Stalin*, II, 71; cavorgichia = blănuri provenite de la un soi de oi cu lina roșcată-neagră și creșă.

² *Ibidem*, I, 136, 154, 192, 204, 223, 213.

³ *Ibidem*, I, 141, 130.

⁴ *Ibidem*, I, 135, 141, 154, 159, 176, 179, 180.

⁵ *Ibidem*, I, 197, 145, 154, 288.

⁶ *Ibidem*, I, 121, 135, 145, 157, 224, 225, 231, 281, 284.

în „Nemția”, cedează lui Țumbru jumătate din cantitate, căci „el trebuie servit”, deoarece lucrează cu Vasiliu și Paicu¹. Panaioti Hagi Nicu încasa și el 1/2% comision pentru polițele care i se trăgeau de la Brașov sau Zemlin și pe care la rîndul său le schimba pentru Constantinopol². Aceste speculații cu cambii erau posibile numai datorită faptului că trata indosabilă, adică aceea emisă la ordinul prezentantului, trata transmisibilă de la un proprietar la altul fără vreo limită, era frecvent folosită în acea vreme.

În 1791, Panaioti Hagi Nicu avea înțelegere cu M. Țumbru pentru expedieri de icusari la Constantinopol și totodată trimitea lui Ioan Marcu din Sibiu exindari, ruble, „finche” (pfennige) olandeze, spre a fi topite la monetăria de stat din Alba Iulia, sau îi trimitea galbeni împărătești și olandezi, pentru a fi schimbați în icusari sau pentru a fi remiși lui Dimitrie Ioan Poshari, bancherul său din Viena, care făcea încasări și plăți în contul său³. Panaioti Hagi Nicu se bucura de mare considerație la București, ca și la Constantinopol sau la Viena, astfel încît postelnicul Hagi Stan Jianu din Craiova, „principalul” companiei Țumbru, era plin de încredere că, alături de Hagi Nicu, „transporturile” de monede pentru „capitală” vor fi rentabile și încuraja pe Țumbru să restrîngă negoțul cu mărfuri, pentru a avea bani mai mulți pentru aceste „transporturi”⁴.

În ultima parte a vieții, P. Hagi Nicu venea adesea la Brașov, simțindu-se legat de comunitatea greacă de acolo, căreia îi făcuse o importantă donație din imensa lui avere. Cu ocazia unei călătorii scria lui Țumbru că „pe drum au apărut hoți înarmați, care scrișneau din dinți că n-au putut să-l jefuiască”. Îl anunța că butoiul cu monede a ajuns intact la București și va fi expediat la Constantinopol cu ajutorul unei caravane, „deoarece drumurile spre Constantinopol, ca și altele din Turcia, sînt pline de hoți. Hoții au încercat să intre la Ozinciova, spre a jefui târgul, dar pașa i-a bătut”⁵.

La Brașov, cu ocazia construirii bisericii grecești, se crease o dezbinare între companiști și „cives graeci ritus”, aceștia din urmă dorind ca biserica să fie a lor și preotul să slujească în limba romînă, mulți dintre acești „țiviși” fiind romîni macedoneni sau chiar valahi din Schei. Panaioti Hagi Nicu se supără pe „țiviși” — printre care se înnumărau Țumbru, Geanli, Boghici ș. a. — și reproșează lui Țumbru că „n-ar fi crezut că acesta poate fi împotriva bunei înțelegeri în biserica lor, cînd la Brașov sînt puțini greci de aceeași credință, care neavînd bună înțelegere între ei, vor fi disprețuiți și batjocoriți de celelalte naționalități”. Supărat, își retrage donația. Într-un act din 1793, P. Hagi Nicu atestază că a donat companiei grecești din Brașov 6 000 groși de s-a cumpărat o casă cu locul dimprejur, pe timpul împăratului Iosif al II-lea ; pe locul cumpărat s-a zidit biserica grecească din Brașov. „Deoarece

¹ *Catalog. doc. grec. Arhiv. Stat. Or. Stalin*, I, 123, 158, 174.

² *Ibidem*, I, 120, 220.

³ *Ibidem*, I, 647, 673, 680, 753, 771, 840.

⁴ *Ibidem*, I, 632, 655, 662.

⁵ *Ibidem*, I, 722.

banii donați de grecii localnici și de negustorii străini greci, care au poposit la Brașov în drum spre Rusia din cauza războiului precedent, n-au fost suficienți pentru construirea bisericii", el a mai donat încă 600 groși pentru terminarea zidirii bisericii. De asemenea și-a luat obligația să plătească din banii săi proprii 180 fl. ren. anual chirie pentru odăile în care locuiește preotul. „Pentru împodobirea bisericii și pentru instrucțiunea copiilor greci a depus la banca împărătească de la Viena 10 000 fl., hotărînd ca dobînda lor să fie folosită la înființarea unei școli grecești. Însă fiindcă episcopul Gherasim Adamovici a luat în brațe pe Coste Geanli și pe Hristu Mihail și a avut atitudine ostilă față de scopul său, el dă altă destinație banilor, anume ajutorarea săracilor din Brașov”¹. Prin depunerea la Camera din Viena a sumei de 20 000 fl. drept fundațiune pentru o școală grecească și pentru ajutorarea săracilor, el reușește să cîștige de partea sa autoritățile luministe, încîntate de orice gest de promovare a școlii și să obțină în 1796 declararea bisericii drept „greacă națională” și eliminarea preotului român².

Panaioti Hagi Nicu a murit la adînci bătrînețe, în anul 1796 la Brașov, fiind înmormîntat la biserica înzestrată de el³.

Nepoții lui Panaioti Hagi Nicu se îndeletniceau și ei cu negoțul de monede. Dimitrie Chiriți din București lucra prin fratele său, Vasile Chiriți din Brașov. Stavru Spiru întreținea legături la Triest cu Panu Spiru, la Viena cu Temeli Hristu, Teodor Chiriac Ciocan și comp., G. Schuller și comp., la Pesta cu Ciucă, la Sibiu cu casa Marcu, la Brașov cu M. Țumbru, la Craiova cu Teodor Poshari, fratele lui Dimitrie Poshari din Viena. Panu Steriu avea tovărășie cu Țumbru pentru negoțul cu monede și polițe. Între 8 decembrie 1791 — 16 septembrie 1792 ei au vîndut la Constantinopol monede în valoare de 40 151,104 groși, cîștigînd fiecare cîte 1 076,57 fl. sau 1 346,24 groși, cu lazul de 25%, de asemenea au schimbat polițe pentru Constantinopol în valoare de 31 188,32 fl. La 24 februarie 1792, Panu Steriu trimitea monede la Constantinopol cu suita domnească „ce merge să aducă pe stăpîna doamnă”, soția lui Mihail Șuțu, iar altădată anunța că cele 36 poveri de monede ale diferiților negustori merg însoțite de 13 oameni domnești. Cel de-al patrulea nepot al lui Panaioti H. Nicu, Panu Dimitrie Ioan Hagi Nicu, avea înțelegere cu Dimitrie Poshari din Viena să-i trimită groși spre a fi topiți la monetăria de acolo „care plătea cu 2% mai mult decît monetăria din Alba Iulia”. Dintr-o scrisoare a sa aflăm că groșii se scurgeau nu numai spre monetăriile din Viena și Alba Iulia, ci și spre Lemberg. „Pentru groși se plătește la București 47—48 cr. și un agio de 10—12%, din cauza evreilor care îi strîng și îi duc la Lemberg și în alte părți pentru topire”⁴.

¹ *Catalog. doc. grec. Arhiv. Stat. Or. Stalin*, I, 1212, 1930, 730.

² B. Baiulescu, *Monografia comunei bisericesti gr. ort. romine a Sf. Adormiri din Cetatea Brașovului*, Brașov, 1898, p. 16 ș.u.; G. M. v. Herrmann, *Das alte und neue Kronstadt*, Sibiu, 1883, vol. II, p. 566 și urm.

³ Cristofor Ktenas, *Albumul bisericii naționale grec.-Sf. Treime*, Buc., 1937, p. 32.

⁴ *Catalog. doc. grec. Arhiv. Stat. Or. Stalin*, II, 600.

Alți negustori

Teodosie Toma lucra în asociație cu *Polizache Dimitriu* (Demeter Polizu), cel dintâi locuind la București, cel de-al doilea mai mult la Viena. Prin mijlocirea lui Manicati Safranu, firma bucureșteană Teodosie Toma și Polizache Dimitriu primea numeroase colete cu marfă de la Joh. Thomas din Viena, astfel: tafta brodată, atlas, catifea, îmbrăcăminte femeiască și marfă „ausländisch”. Prin Teodor Rudolf aduceau mărfuri venețiene și comandau belacoase și pagrinete de la Veneția pentru comitenții lor. Prin Safranu aveau relații comerciale și cu Hamburg, de unde aduceau zahăr. Își asiguraseră împreună cu Safranu promisiunea spătarului — „de față fiind și excelența sa Manase din partea Domnului” — de a-i sprijini în negoț. Făceau diverse comisioane Safranilor, le vindeau mătăsurile, civitul, florile „tremolanta” trimise de la Veneția de prietenii Panu și Ioan Hristodul, zardavele, gurile de ham și găitanele de carete. Prin ei, Safranu mijlocea expedierea „casei cu lucruri” de la firma Schuller și comp. din Viena către ambasadorul Rusiei la Constantinopol, a unei „lădiți cu cărți” de la Steiner și Schlosser din Viena către Abram și Marcu „fost Salom Tua” din Constantinopol sau a unei „casei” pentru Curtea domnească. Safranu apela la ei să ia în primire de la Eleonore Husbek Edel von Busenthal, „care se află la București, restul de balsamuri nevândut. deoarece trebuie să se întoarcă la Sibiu” și să-i dea tot sprijinul, „căci este o femeie de condiție socială bună”. Safranu se îngrijea să li se expedieze de la Brașov ceară de seu, făină „mundmehl” ș.a.

Dar afacerile cele mai importante dintre firma bucureșteană și Safranu erau acele de zaraflic. Teodosie Toma vindea la București polițele și monedele — galbeni împărătești, caragroși, funducii, suforini de 3 și 4 galbeni — trimise de Safranu și cumpăra exindari, pe care îi expedia pentru topit la Alba Iulia sau la Viena. În septembrie 1797, Safranu anunța pe Teodosie Toma că pentru 56 ocale și 125 dramuri de monede grele topite a primit 3 000 fl. și că marca de argint, plătită pînă acum la „Bălgrad” cu 23,26 fl., iar la Viena cu 23,36 fl., s-a urcat în urma unei porunci împărătești la 24 fl. la toate monetăriile împărătești¹.

Teodosie Toma și Polizache Dimitriu în tovărășie cu Eustație Petre Pencovici au alcătuit o societate de transport cu corăbiile, despre a cărei durată și activitate însă nu se cunoaște nimic².

Eustatie (Stati) Petre Pencovici, „lipscanul” din București era „fermanliu sudit împărătesc”, după cum se vede din actul prin care garanta înaintea companiei grecești din Sibiu pentru Gheorghe Sachelarie Papadimu (Papadimitriu) originar din Adrianopol, care în 1800 cerea să fie primit ca membru în companie³.

¹ *Catalog. doc. grec. Arhiv. Stat. Sibiu*, I, 954, 1538, 1728, 1753, 1766, 1215, 2065, 1351, 1801, 2044, 1063, 1321, 1921, 955, 1394, 1462, 1582, 922, 1134, 1230, 1367, 1423—1427, 1446, 1495, 1537, 1539, 1541, 1548, 1619, 1637, 1687, 1684, 1702, 1742, 1672, 1683, 1700, 1814, 1821, 1214, 1227, 2026, 1069, 943, 1980, 990, 1008, 1010, 1050, 1546, 1547, 1454, 1271.

² *Ibidem*, I, 1214.

³ *Ibidem*, I, 2102, 2100, 2101, 2103.

Pencovici, prin mijlocirea lui Safranu, primea la București pînă de Linz, zăbranice, cipei, mărfuri „ausländisch” expediate de firma Thomas și comp. din Viena. Cu ocazia plecării lui Pencovici în Turcia, Safranu îl îndemna să se intereseze acolo de posibilitatea de a desface muselină confecționată la Sibiu, care este mai ieftină cu 30 % decît tulpănele de la Lipsca.

Pencovici era solicitat de Safranu pentru diferite servicii, astfel să predea medicului Manase Eliad „pandectele în două tomuri” și să obțină, prin influența acestui personaj influent la Curtea domnească, scrisoare de liber export al pieilor de bou și mai ales al „groșilor grei”.

Safranu se oferea să desfacă săpunarilor din Sibiu grăsimile de porc trimisă de Pencovici și mai ales mijloca topirea monedelor lui Pencovici la monetăria din Alba Iulia sau expedierea lor la Viena către Nicolae Hagi Moshu, Polizache Dimitriu, Teodor Chiriac Ciocan sau Panaiotache Costanda Hatia cu care Pencovici era în relație de afaceri. Safranu trimitea lui Pencovici pungi cu galbeni prin curierul agenției, căruia îi plătea „ca să nu arate lui Merkelius pachetele; dacă însă și Merkelius va cere ceva bani, Pencovici trebuie să-i plătească și acestuia”. Iesirea galbenilor din țară era se vede în acel moment interzisă, însă negustorii găseau mijloace de a eluda ordinea împăratului, ca și pe acele ale voievozilor ¹.

Andrei Nicolae Papazoglu din București era originar din Constantinopol ² și avea întinse relații comerciale în sudul Dunării, la Moscova ca și la Viena. Trimitea lui Safranu, pentru a fi topite la Alba Iulia, nu numai monedele grele ale sale, ci și ale prietenilor săi din Gabrovo, Hagi Velciu Mustacov, Hagi Ivanciu Mustacov și Nicola Hagi Nanu Mustacov, precum și ale lui Nicolae Nenovici și lua în primire, spre a-i expedia destinațiilor, galbenii trimiși de Teodor Chiriac Ciocan, prin intermediul lui Safranu, către Mihail Almali și Ioan Dimitriu Chelefarov din Moscova, către Gheorghe Romanov Druminov tot de acolo sau către Hagi Teodosie Hagi Iofciu din Gabrovo.

Cînd în aprilie 1797 stagnează la Viena negoțul cu galbeni, „deoarece s-a dat poruncă aspră că aceia care vor cumpăra sau vinde galbeni peste prețul fixat vor fi pedepsiți”, Safranu împreună cu Papazoglu se ocupă cu negoțul de mătăsuri, procurate din Brusa și din sudul Dunării și expediate la Moscova. În contul lui Safranu, Papazoglu expediază lui Ioan Naciu Almali și comp. din „Mosca” 4 baloturi de mătase de peste Dunăre în greutate de 407 ocale și 200 dramuri și 200 turale de mătăsuri de Brusa în valoare de 8965 groși și 99 aspri. Cu acest prilej, Safranu adresează la 28 octombrie 1797 o scrisoare către Ioan Neciu Almali și alta către Hagi Gheorghe Romanov Druminov, ambii la „Mosca”, cel dintîi fiindu-i cunoștință personală, iar celui de-al doilea adresîndu-i-se „în baza prieteniei comune cu Andrei N. Papazoglu” și fiindcă Safranu e în corespondență cu prietenul lui Druminov, Hagi Teodosie Hagi Iofciu

¹ *Catalog. doc. grec. Arhiv. Stat. Sibiu*, I, 977, 1012, 1713, 1728, 1754, 1708, 1794, 1778, 1815, 1133, 1134, 1628, 1357, 1336, 1120, 1171, 1282, 998, 1011, 1090, 1018, 1023, 1060, 1062.

² *Registrul comp. grec. Sibiu*, nr. 57, p. 290-291.

din Gabrovo, și îl roagă să aibă grijă să-i vîndă mătăsurile și să-l informeze despre situația mătăsurilor la Moscova. Ulterior, Safranu trimitea galbeni lui Drumînov, prin intermediul lui Papazoglu. Și, deși exista poruncă împărătească în sensul că poștele să nu primească transporturi de galbeni, totuși Safranu trimitea la București cîte 400—500 galbeni prin curierul agenției cezaro-crăiești, plătindu-i 2—3 groși, „iar lui Merckelius 1 groș la suta de galbeni”. Expedierile de galbeni între Viena și București se făceau de obicei prin omul de încredere al lui Papazoglu, Nicolae Paciura — aromîn, originar din Hrupiște, care mai tîrziu va dezvolta un mare comerț de comision, de pe urma căruia s-a păstrat în Arhiva din Sibiu o vastă corespondență comercială, de o deosebită importanță pentru cunoașterea vieții comerciale a Bucureștilor din anii 1814—1827.

În schimbul galbenilor primiți, Papazoglu trimitea „monede grele”, adică exindari de 8 1/2 dramuri, care se dădeau la topit, la monetăria din Viena sau de preferință la cea din Alba Iulia, „care plătește cu bani în argint, nu în bancoțetel ca la Viena”, iar mai tîrziu plătea 2/3 în bancoțidule și 1/3 în monedă de argint¹.

Frații *Procopie și Petre Vasiliu Canuși* din București erau lipscani reputați și făceau un intens negoț cu monede prin intermediul lui Safranu. În actele companiei grecești din Sibiu se păstrează actul de jurămînt al lui Procopie depus în fața „privilegiatei companii” în care a fost primit ca membru, în urma depunerii jurămîntului față de împăratul Francisc al II-lea².

Procopie stătea la București, iar fratele său Petre pleca mereu la Lipsca, de unde aducea mărfuri care, uneori, trebuiau ferite de vama Bucureștilor. Frații Vasiliu Canuși trimiteau și ei exindari la topit, fie la Viena lui Ciocan, fie la Alba Iulia, prin Safranu.

Dificultatea cea mare era găsirea de galbeni care să fie trimiși la București, spre a se cumpăra cu ei exindari. „Galbenii se găsesc greu, deoarece sînt strînși de negustorii valahi care fac negoț cu porci, plătind un baș de 12 cr. la bucată”. Dar nu numai negustorii vînau galbenii, ci negoțul cu monede luase în această vreme atît de mari proporții și antrenase toate clasele avute, astfel încît Safranu scria lui Petre V. Canuși: „acum nn se mai pot lua galbeni nici de la nobili, cum se obișnuia mai înainte, deoarece nobilii au devenit zarafi”³.

Un alt „cavaler” al zaraflicului, care de fapt a și obținut de la statul habsburgic titlul de nobleță de „Ritter”, este *Chiriac Polizu*, unchiul lui Polizache Dimitriu, despre care a fost vorba mai sus. În anii din care datează informațiile noastre despre C. Polizu, acesta locuia mai mult la Viena și lucra în asociație cu *Grigore Sfungara*, căruia în anul 1799 îi și cedează comerțul din București⁴. Sfungara primea la București mărfuri

¹ *Catalog. doc. grec. Arhiv. Stat. Sibiu*, I, 1374, 1556, 1216, 1151, 1327, 1363, 1360, 1259, 1228, 1813, 1281, 1310, 1566, 1581, 1600, 1644, 1840, 1812, 1813, 1853, 1858, 1797, 1276, 1024, 1601, 1800, 1664, 1291, 1223.

² *Ibidem*, I, 2093.

³ *Ibidem*, I, 2043, 1259, 1281, 1301, 1316, 1317, 1325, 1408, 1415, 1422, 1428, 1429, 1445, 1454, 1543, 1041, 1049, 1140, 1524, 1534, 1359, 941, 942, 992, 1001, 1003, 1267, 1268, 1300, 1511, 1513, 1516, 1739, 1331, 1988, 2093.

⁴ N. Iorga, *Acte românești și cîteva grecești*, Vălenii de Munte, 1932, p. 284.

de Lipsca și trimitea lui Chiriac Polizu pungi cu groși grei, spre a fi topiți la Viena, sau le trimitea lui Safranu pentru monetăria din Alba Iulia, tot în socoteala lui Chiriac Polizu ¹.

Ianache Gheorghe Scufa trimitea la topit ruble și groși turcești. Între 20 noiembrie 1789—20 aprilie 1792, casa Ioan Marcu din Sibiu îi încheie 20 bilanțuri cu un total de 48 516,06 fl. ung. Pentru 6 555,80 ruble rusești se încasa de la monetărie ȋvanȋgi în valoare de 12 284,81 fl. ung., altădată pentru 600 ruble se încasau caragroși în valoare de 875,53 fl. ren. adică 1 051,06 fl. ung. Scufa mai trimitea lui Drosin Hagi Ivu și comp. sau lui Teodor Chiriac Ciocan la Viena galbeni împărătești, olandezi, suforini. El primea de la Marcu din Sibiu icusari, decari, taleri împărătești ².

Gheorghe Hristu din București era asociat în negoț cu Dimitrie Nicolau din Craiova, avea drept corespondent la Viena pe fratele său Temeli Hristu — mare casă comercială cu reprezentanță și la Triest — iar la Sibiu pe frații Marcu și frații Safranu. Gheorghe Hristu era sudit cezaro-crăiesc. Merkelius scria lui Thugut în 1793 că din comisia semnatară a aranjamentului vamal pentru negustorii din Ardeal a făcut parte, în afară de T. Cincu, Gheorghe Hristu și că nu l-ar fi admis pe acesta în comisie dacă n-ar fi fost recunoscut aici ca supus cezaro-crăiesc chiar înaintea războiului care a precedat pacea de la Șistov și dacă n-ar fi primit dreptul de a pleca împreună cu întreaga familie în țările cezaro-crăiești la izbucnirea războiului. În timpul războiului a și locuit de fapt la Brașov, „deși a depus homagium numai de curînd” ³.

Dimitrie Nicolau din Craiova trimitea lui Marcu, în contul lui Gheorghe Hristu, galbeni împărătești, olandezi, „gigliato”, „papalino”, ordinari, suforini, crontaleri, taleri bavarezi, caragroși împărătești, pitaci, mariași, groșițe, „zehner”. Marcu mijlocea expedierea acestor monede la Viena către Temeli Hristu și tranzita la București mătăsurile de Lipsca, butoaiele cu vin de Tokaj și cu tutun trimise de Temeli Hristu. În 1791, pe o perioadă de 4 luni, casa Marcu încheie lui Gheorghe Hristu bilanț în sumă de 23 267,28 fl. ung.

În 1836, Gheorghe Hristu dădea faliment, iar Pascali Cazoti din București și Nicolae Hagi Chiriac din Brașov puneau sechestru pe averea lui din Brașov ⁴.

Ioan Sterie Costa, nepotul lui Papazoglu, era tovarăș de negoț cu Nicolae Nenovici din Șistov. Împreună trimiteau lui Marcu și lui Safranu din Sibiu monede la topit și primeau de la Ciocan din Viena galbeni de Regensburg, olandezi, împărătești. Nenovici furniza lui Safranu mii de ocale de scumpie ⁵.

¹ *Catalog. doc. grec. Arhiv. Stat. Sibiu*, I, 1064, 990, 957, 952, 958, 1458, 1824, 1848, 1912, 1973, 1950, 1957, 983, 1006, 1000, 1035, 1068.

² *Ibidem*, I, 535, 544, 624, 665, 666, 1507, 1567, 1854, 2085.

³ Hurmuzaki, *Doc.* 19^I, p. 679.

⁴ *Catalog. doc. grec. Arhiv. Stat. Sibiu*, I, 523, 532, 656, 675, 859, 965, 967, 970, 1072, 929; *Catalog. doc. grec. Arhiv. Stat. Or. Stalin*, I, 2450.

⁵ *Catalog. doc. grec. Arhiv. Stat. Sibiu*, I, 1797, 584, 652, 664, 670, 936, 953, 1047, 1070, 1071, 1121, 1126, 1144, 1147, 1152, 1159, 1211.

Mărgărit Iovița din București pare să fi fost originar din Melenic, ca și Safranu, căci acesta îi scria în 1797 că s-a întristat de cele întâmplate „în patria lor; evenimente rele vor avea loc totdeauna în împărăția turcească”. El era în relație cu Gheorghe Popovici și comp., din Viena, de la care primea galbeni; cu aceștia cumpăra groși grei, care luau calea obișnuită către monetăria din Alba Iulia¹.

Unii negustori bucureșteni aveau strânse relații cu Constantinopolul. Astfel, *Antonache Hagi Teohari*, al cărui tată, Hagi Teohari Hagi Dimitriu, locuia la Constantinopol. Safranu trimitea lui Antonache la București polițe care să fie negociate și trase asupra tatălui său de la Constantinopol; de asemenea îi trimitea caragroși, adică taleri împărătești „cu vulturul cu sabie, cît și fără sabie”, precum și taleri saxonici, spre a fi expediați la Constantinopol către Hagi Teohari Hagi Dimitriu sau către firma Toma Anastasie Altengi. Safranu ruga pe Hagi Teohari Hagi Dimitriu să țină secretă afacerea cu caragroși, în special față de Hagi Constantin Pop, dar după cîtva timp ambele firme sibieni se înțelețniceau cu expediții de caragroși la Constantinopol. Caragroșii erau transportați prin iasaccii împărătești sau cu „calabalicurile fostului domn Ipsilante”. Safranu mai trimitea la Constantinopol galbeni împărătești parlachici.

Cu banii încasați la Constantinopol pe caragroși și galbeni se plătea bumbacul comandat de Safranu de la Panăioti Geanli din Seres. Geanli trăgea la Seres poliță asupra lui Hagi Teohari Hagi Dimitriu de la Constantinopol, la ordinul lui Petre Manoli și Teodor Dimitriu din Brașov, asociații lui Safranu la negoțul cu bumbac. Sau banii erau remiși de la Constantinopol la Viena prin polițe de Livorno. Astfel, găsim o poliță trasă de A. Zanachani din Constantinopol — care încasase valuta poliței de la Hagi Teohari Dimitrache — asupra lui Filip Hagi Mihail et Cosadini din Livorno la ordinul lui Manicati Safranu din Sibiu. Acesta din urmă, la rîndul său, dispune ca polița să fie plătită la ordinul lui Thadeus Berger din Viena, care avea sarcină fie să accepte polița, fie să o negocieze, transmițînd-o mai departe. Iată un exemplu de poliță indosabilă care își schimbase de 4 sau poate chiar de 5 ori proprietarul și care era în perspectivă de a trece în proprietatea încă a altora. Era acesta un sistem de plată la distanță care scutea de transporturi inutile de monede și totodată aducea beneficii negociatorilor de polițe.

În ianuarie 1798, Safranu scria lui Hagi Teohari Dimitriu: „în regiunea noastră caragroșii sînt rari și atîta timp cît oamenii nu știau nimic despre caragroși, aceștia erau cumpărați cu un baș mic sau fără baș. Acum însă nu este nici o pricopseală la caragroși, deoarece oamenii se năpustesc unii peste alții la cumpărarea caragroșilor, forțînd bașul lor, după cum s-a întîmplat cu împărăteștii Mariei Terezia, adică cu vulturul fără sabie și sceptrul la picioare, care se cumpără cu 10 cr. bașul”. Cu galbenii se petrecea același lucru. Safranu scria lui Altengi din Constantinopol: „la Sibiu, galbenii se cumpără cu un laz de 12 cr. și situația aceasta va ține pînă la lăsata secului de Paști, deoarece băstinașii folosesc galbenii la plata porcilor din Valaho-Bogdania”.

¹ *Catalog. doc. grec. Arhiv. Stat. Sibiu* I, 1161, 1118, 1152, 1155, 1229, 1254, 1867, 1881, 1899, 1981, 1990, 2025.

Safranu și Antonache Hagi Teohari își făceau diverse servicii reciproce. Cum sobele de fier lucrate la Timișoara erau foarte căutate la București în acea vreme, Safranu mijlocea expedierea a 3 sobe în greutate de 1 298 funți și în valoare de 101.35 fl.ren. pentru Antonache, iar acesta îi trimitea de la București dulceață de chitră sau scoici de la Constantinopol, comandate pentru medicul Manase Eliad ¹.

Un alt negustor bucureștean cu relații de tovărășie la Constantinopol era *Dimitrie Teohari*, care forma o firmă comună cu Toma Constantin din Constantinopol. În 1792, acesta primea de la Mihail Țumbru din Brașov icusari, mijlocea expedierile de monede ale acestuia către Constantinopol și vindea Curții domnești polițe pentru socoteala lui Anastase Hagi Vulcu din Brașov ².

În corespondențele negustorilor brașoveni și sibieni găsim informații sporadice și despre alți negustori bucureșteni care se îndeletniceau cu zaraflicul. Astfel *Hristache Temelie*, frate cu *Ioan Raktivan* și tovarăș de negoț cu *Dimitrie Hagi Costanda Varnali*, trimitea și el groși grei spre a fi topiți la Alba Iulia și primea în schimb galbeni ³.

Polihronie Alexiu Hagi Mantu și comp. din București primea galbeni de la Trandafir Hagi Șteriu și comp., precum și de la Ioan Darvari și comp., ambele din Viena ⁴. *Hristodul Levca* și comp., *Hristodul Manu Vrena*, *Ioan Dimitrie Cotopuli*, toți din București, primeau galbeni de la Stavru Ioan și comp. din Viena ⁵. Marea firmă vieneză Teodor Chiriac Ciocan trimitea galbeni lui *Mihali Gheorghe Bălăceanu* și primea groși grei de la *Ioan Trandafir* lipscanul din București ⁶. Totodată avea în permanentă la București un om al lui, pe *Dimitrie Teohari*, care se ocupa de afacerile de zaraflac ale sale ⁷. *Gheorghe Popovici* din Viena expedia galbeni de Regensburg lui *Ioan Eustațiu Bălărețu* din București ⁸.

Gheorghe Cernovici primea marfă „ausländisch” prin firma vieneză Joh. Mich. Thomas; *Ioan Constantin Odobescu* purta judecată cu un negustor din Boița pentru „60 porci vînduți pe credit cu 720 fl. ung.”; frații *Pascali* și comp. din București se interesau la Sibiu de un tovarăș care să depună la negoțul cu vite jumătate din bani și căutau legături cu măcelarii și negustorii din Sibiu, care fac negoț de vite în Banat și Ungaria ⁹.

Coroandă negustorilor brașoveni și sibieni, pe care ne bazăm expunerea de mai sus, dezvăluie unul din izvoarele principale de acumulare primitivă a capitalului în Țara Românească. Alături de forma mai veche de înmulțire a avuției comerciale prin transformarea banilor în marfă și a mărfii în bani, capătă preponderență către sfîrșitul veacului

¹ *Catalog. doc. grec. Arhiv. Stat. Sibiu*, I, 923, 927, 1544, 1552, 1553, 1563, 1910, 2070 2078, 1860, 1894, 2021—2023, 1639, 1640, 1960, 1994, 1768, 1859, 1878, 1892, 1949.

² *Ibidem*, I, 933, 935, 980, 1055, 1134, 1333.

³ *Ibidem*, I, 1224, 1274, 1311, 1332, 1337, 1341, 1379, 1391, 1283.

⁴ *Ibidem*, I, 1360, 1364, 1375.

⁵ *Ibidem*, I, 1667, 1669, 1100, 1160, 1152, 1569.

⁶ *Ibidem*, I, 1329, 1665, 1779, 1259, 1835, 1836, 1851, 1874, 1884, 1894, 1917.

⁷ *Ibidem*, I, 935, 936, 973, 1048, 1152, 1159, 1180, 1195, 1473, 1608, 1834, 1514.

⁸ *Ibidem*, I, 1152, 1155, 1158.

⁹ *Ibidem*, I, 1454, 1456, 1219, 1271, 1351.

al XVIII-lea tratarea banilor — atît a numerarului, cît și a banilor de credit — drept mărfuri. Transformarea mărfurilor în bani era un proces de lungă durată și cu multe riscuri, pe cînd negoțul cu bani și cambii asigura cîștiguri mari și rezezi, accelera procesul de acumulare a capitalului. Negustorul brașovean Mihail Țumbru explica tovarășului său de negoț, postelnicul Hagi Stan Jianu, că pentru compania lor n-ar fi rezultat un astfel de cîștig, dacă n-ar fi limitat negoțul cu mărfuri pentru a da extindere negoțului de bani. Acest din urmă gen de negoț era la adăpostul multor vicisitudini la care era expus cel dintîi. Mărfurile ocupau un volum mai mare decît monedele și transportul lor pe drumuri primitive, cu mijloace de transport rudimentare, era foarte anevoios. În scrisorile acestea comerciale auzim adesea despre mărfuri lăsate pe la hanuri de către cărăuși nemulțumiți de plată sau împiedicați de zăpezi și ploi; de pierderi avute la mărfuri stricate din cauza duratei transportului sau dificultății desfacerii; de veresii neîncasate; de prohibiții de import și export asupra uneia sau alteia dintre mărfuri.

Negoțul cu marfa-bani se exercita, ca și negoțul cu mărfuri, pe plan internațional, pe o vastă zonă întinsă de la Constantinopol la Viena și din sudul Dunării de la Seres pînă la nord la Iași. Imaginea zarafului ca mic negustor ambulant care își exercită negoțul de schimb de monede la tarabă, pe ulițe, — imagine pe care ne-a transmis-o studiile mai vechi de istorie economică — trebuie completată cu aceea a unui zaraf-mare negustor de proporții internaționale, agent de emigrare a banilor universali — a aurului și a argintului — dintr-o țară în alta.

Dezvoltarea comerțului cu marfa-bani a fost favorizată de condițiile circulației monetare din Imperiul otoman și cel habsburgic. În ambele imperii circula o mare felurime de monede, diferite din punct de vedere al conținutului de metal prețios, al titlului, al mărimii, al formei etc. Specialiștii¹ au stabilit în Țara Romînească la sfîrșitul veacului al XVIII-lea peste 60 feluri de monede în circulație. Raportul de valoare între ele varia de la o piață la alta, potrivit cererii și ofertei și potrivit instabilității prețului metalelor nobile. Negustorii de bani, zarafii, speculau aceste variații de valoare, purtînd încoace și încolo acest gen de marfă — monedele și cambiile — și oferind-o spre vînzare acolo unde cursul era mai ridicat și șansa de cîștig mai mare. Uneori ele se plimbau rînd pe rînd de la București la Constantinopol, Seres, Tirnova, Salonic, Uzunciova, Slivno, Zemlin etc.

Haosul monetar din cele două imperii, cu mulțimea monedelor, coexistența monedelor de aur cu cele de argint, a monedelor uzate cu cele noi, a monedelor slabe cu cele drepte, a monedelor drepte cu cele forte, se accentuează încă mai mult în statul habsburgic prin punerea în circulație a monedelor de hîrtie. Pentru acoperirea deficitului bugetar rezultat de pe urma războaielor cu turcii și — către sfîrșitul veacului — cu francezii, statul pusese pe piață 44 milioane florini în bancotîdile prin emisiu-

¹ C. I. Condurache, *Istoricul sistemelor monetare în Țările Romîne pînă la 1867*, în *Buletinul Soc. Numismatice Romîne*, 1933—1934, p. 45.

nile din anii 1762, 1771, 1785¹. Urmarea a fost dispariția din circulație a banilor buni, a monedei metalice, și înlocuirea cu bani slabi, adică fenomenul economic cunoscut sub numele de „legea lui Gresham”. „Dacă se emit bancnote care înlocuiesc banii metalici (deci și moneda de argint în țările în care argintul este măsura valorii) în circulația internă, atunci a doua funcție a fondului de rezervă (anume de a servi pentru circulația internă) încetează, și o parte a metalului prețios care a servit pentru îndeplinirea ei va lua pentru mult timp drumul străinătății”².

În 1794, Țumbru scria corespondenților săi că „în regiunile noastre și la Viena au dispărut toți banii imperiali, nu mai există decât hîrtie și polițe, negoțul se face mai mult cu monedă turcească”³. Monedele de aur erau folosite de către stat în plățile peste graniță pentru întreținerea armatei de război, erau teaurizate de către nobili sau erau vîinate de negustori, spre a fi vîndute pe piețele străine, unde aveau curs mai ridicat. Monedele de argint mărunte — căci florinul dispăruse aproape cu totul încă mai demult, devenind doar o monedă de calcul — erau și ele vîinate de negustori, spre a fi vîndute la monetăria din Constantinopol pentru valoarea lor metalică, ce depășea valoarea lor ca monede.

Dacă în 1791—1794 monedele de argint se scurgeau către Constantinopol, în anii următori, 1795—1797, ele se îndreaptă către Viena și Alba Iulia. Dacă tarapanaua din Constantinopol înghițea tezaurul metalic habsburgic, nu mai puțin monetăriile de stat din Viena și Alba Iulia înghițeau tezaurul metalic otoman. Căci „între țările care nu produc aur și argint are loc o permanentă circulație de metal prețios. Numai precumpănirea acestei mișcări într-o parte sau alta decide dacă în ultimă instanță are loc un aflus sau o scurgere de metal prețios, deoarece mișcările pur oscilatorii și adesea paralele se neutralizează în cea mai mare parte. Dar tocmai de aceea, cînd avem în vedere acest rezultat, pierdem din vedere de cele mai multe ori permanența și cursul în genere paralel al ambelor mișcări. Lucrurile sînt privite întotdeauna ca și cum un import excedentar și un export excedentar de metal prețios n-ar fi decât efectul și expresia raportului dintre importul și exportul de mărfuri, în timp ce ele sînt în același timp și expresia raportului dintre un import și un export de metal prețios însuși, independent de comerțul de mărfuri”⁴.

Stăpînit de idei mercantiliste, statul habsburgic se străduia să-și atragă metalul nobil și să înmulțească, prin negoț și industrie, izvoarele avuției naționale. Afacerile de zaraflie ale negustorilor, în măsura în care ele au însemnat un aflus al metalului nobil către Viena, însemna pentru stat o modalitate de a-și reface tezaurul epuizat de războaie. De aceea autoritățile statului habsburgic vedeau cu ochi buni aceste afaceri. Merckelius și curierii agenției cezaro-crăiești erau adesea purtătorii monedelor metalice dintr-un imperiu în altul, nu numai din motivul unui cîștig personal. Negustori ca N. Paciura își făceau un titlu de merit din faptul

¹ H. Ritter v. H. Hankiewicz, *Bestimmungen über Münzwesen, Staatspapiergeld und Staatsschuld in Österreich*, Viena, 1887, p. 58.

² Karl Marx, *Capitalul III*, Buc., 1955, p. 544.

³ *Catalog. doc. grec. Arhiv. Stat. Or. Stalin*, II, 590, 602, 618.

⁴ Karl Marx, *op. cit.*, p. 543.

că au alimentat cu argintul groșilor turcești monetările de stat habsburgice.

Bateria din nou a monedelor din vechile monede date la topit la monetările de stat era un prilej de scădere a greutateii și titlului lor, a valorii lor reale față de valoarea înscrisă pe monedă și deci o sursă de câștig pentru conducătorii statelor. Falsificările și deteriorările monetare, adică scăderea conținutului de metal prețios sau a titlului metalului din care erau confecționate monedele, constituiau în epoca feudală un mijloc frecvent utilizat de clasele dominante „pentru a pompa, pe nesimțite, venituri suplimentare de la micii producători”, care „primind pentru produsele lor bani care nu aveau valoare deplină, erau spoliați de o parte din produsul muncii”¹.

Dacă negustorii suditi cezaro-crăiești așezați la București erau ocrotiți și ajutați de autoritățile statului habsburgic, ei fiind uneltele de realizare a tendințelor sale politice, curînd ei își creează o poziție puternică și înaintea clasei feudale din Țara Românească în rîndul căreia vor căuta să pătrundă.

Prin importul de mărfuri lipscale, negustorii satisfăceau nevoile de lux și de europenizare a boierimii. Către sfîrșitul veacului al XVIII-lea se petrecuse o prefacere a modei și a gustului clasei boierești. Articolele vestimentare turcești, și chiar și cele venețiene, nu mai corespundeau acestui gust. Un contemporan, Peyssonnel², observa că femeile „un peu audessus du commun” disprețuiesc „les damasquettes de Venise”, abandonîndu-le femeilor „des plus bas étages”, și preferă stofele, desenurile și culorile manufacturii apusene.

Dar nu numai vanitatea, ci și interesul vital al clasei feudale avea nevoie de acești negustori. Domnitorul avea grele obligații bănești către Poartă. Plata să făcea adesea prin trageri de polițe. Polițele erau procurate de negustori, care erau dispuși să crediteze cămara domnească și să aștepte achitarea polițelor, bineînțeles în schimbul unui profit. „Comerțul cu bani” — scrie Marx — „ajunge la deplină dezvoltare, și aceasta chiar de la primele sale începuturi, atunci cînd la funcțiile sale obișnuite se adaugă acelea ale luării și acordării de împrumuturi, precum și comerțul pe credit”³. Pe de altă parte și cămara domnească își crea izvoare de venituri, finanțînd afacerile negustorilor. Am văzut că negustorul C. Vasiliu lua bani pentru afacerile cu polițe de la cămările domnești din București și Iași.

Prin împrumuturi cămătărești, negustorii au reușit să și-i oblige deopotrivă pe domnitor ca și pe boieri. Safranu solicita sprijinul domnitorului pentru afacerile sale comerciale, cerea să-l excepteze de la prohibiția exportului de exindari sau a exportului de piei. Negustorii își exercitau influența asupra Curții domnești prin rudele lor instalate sub un titlu

¹ Aurel Vișoiu, *Sistemul bănesc în slujba claselor exploatatoare din România*, Buc., 1958, p. 44—45.

² Peyssonnel, *Traité sur le commerce de la Mer Noire*, 2 vol., Paris, 1787.

³ Karl Marx, *Capitalul*, III, Buc., 1956, p. 314.

sau altul la Curte. Astfel, Manase Eliad, rudă cu Safranii din Sibiu, ajunge la sfîrșitul anului 1796 medic al Curții din București. După cîtva timp, Safranu scria unui corespondent că „Manase se bucură de o deosebită considerație atît la Curtea domnească din București, cît și la cea din Iași” și încerca prin el obținerea de bilete de liber export pentru mărfuri și monede interzise¹. Manase Eliad a fost nu numai medicul apreciat al Curții, ci și profesor la Academia domnească. După îndepărtarea lui Ipsilante, Manase pare să se fi întors la Sibiu, unde moare la 17 octombrie 1813, după cum reiese dintr-o corespondență a lui N. Paciura cu Papazoglu din București².

Un alt personaj prin care negustorii își exercitau influența asupra Curții era paharnicul Ioan Hagi Moshu. Acesta era fratele negustorului Nicolae Hagi Moshu din Viena. Negustorul vienez călătorea adesea la București, primea pungi cu groși de acolo, făcea negoț cu mărfuri și monede, iar în 1796 dădea un răsunător faliment împreună cu alte multe case comerciale din Viena. Elefterie Ioan întreba pe Țumbru dacă a aflat de „falimentul valahilor din Viena, printre care se află și Moshu cu taraful său”³. Dacă în perioada corespondenței pe care ne bazăm expunerea de față, paharnicul Ioan Hagi Moshu nu se îndeletnicea încă cu negoțul de monede, la începutul veacului al XIX-lea îl va practica deosebit de intens, alături de alți mulți boieri ai Curții, ca Nicolae Trăsnea, Ștefan Beliu, Constantin Leascoglu ș.a., așa cum se desprinde din registrele comerciale provenite de la Nicolae Paciura. Din negoțul cu monede și din arenda ocnelor, Ioan Hagi Moshu realizează mari averi și ajunge, sub domniile regulamentare, bancher oficial al domnitorilor și al vistieriei.

Paharnicul Ioan Vilara era rudă cu negustorul Toma Vilara din Sibiu. Acesta din urmă era întovărășit cu Ioan Marcu și cu Manicatu Safranu pentru negoțul cu ceară. Ceara era furnizată de „medelnicerul”, apoi „paharnicul” Ioan Vilara și expediată la Venetia. În catastihul cerii provenit de la Gh. Ioan Marcu se face adesea însemnare de datoriile pentru ceară către Ioan Vilara⁴.

Dar negustorii aceștia nu se vor mulțumi numai să exercite influență asupra Curții domnești și să se strecoare sporadic în rîndurile boierilor de Curte, ci aspiră către funcții politice. Bancherul Chiriac Polizu a fost candidat de consul prusac; Stati Petrovici, bancher al Curții prusiene, a fost agent al Prusiei și apoi dragoman al Agenției cezaro-crăiești; bancherul Gheorghe Sachelarie își schimbase cetățenia turcă cu cea cezaro-crăiască și fusese recomandat ca agent consular al Prusiei, dar n-a fost acceptat de turci⁵. În 1798, cei patru vornici ai doilea se aleg dintre negustori: Ioan Scufa la mile, Spirea Cazoti la străji, Mihai Chiriță la școli, Petre Vasiliu la cișmele și orfanotrofie, iar în Tribunalul din 1797 intrau,

¹ *Catalog. doc. grec. Arhiv. Stat. Sibiu*, I, 1092, 981, 1009, 1357, 1351, 1152, 1213, 1234, 1245, 1612.

² *Registrul Comp. grec. Sibiu*, nr. 57, p. 566.

³ *Catalog. doc. grec. Arhiv. Stat. Sibiu*, I, 1701.

⁴ *Ibidem*, I, 182, 73, 84.

⁵ N. Iorga, *op. cit.*, p. 100; v. și Hurmuzaki, *Doc.*, X, p. XLVI—XLVIII.

aleși de domn, un Hagi Dumitrache Papazoglu, Polihronie Alexiu, Eustatie Petre, Teodosie Toma și alți negustori¹.

Paralel cu infiltrarea negustorilor în rîndul clasei feudale are loc și un proces de atragere a clasei feudale către îndeletnicirea negoțului. „Comerțul exercită deja o atracție atît de puternică asupra clasei feudale, încît o transformă, o descompune și o asimilează în parte. Numeroși sînt boierii care nu se ocupă numai de desfacerea cît mai avantajoasă a produselor, ci se oferă negustorilor să strîngă, de exemplu, producția de lînă dintr-un județ sau dintr-o provincie întreagă. Alții propun să se asocieze cu negustorii în tovărășii permanente”². Și nu numai în negoțul cu produsele moșiei, ci și în negoțul cu bani se lasă antrenată clasa feudală. Dacă în monarhia habsburgică, cu clase feudale claustrate în forme de viață tradiționale, constatarea lui Safranu „și nobilii au devenit zarafi” corespundea unei realități, cu atît mai ușor în Țara Romînească, unde clasa feudală ajunsese să fie formată în bună parte din foști dregători cu deprinderi afaceriste din Fanar.

Transformarea socială, cu încălcarea barierei între boieri și negustori, era expresia unei adînci prefaceri în economia Țării Romînești. Prin așezarea negustorilor sudiți cezaro-crăiești la București, capitala Țării Romînești intră la sfîrșitul veacului al XVIII-lea în rețeaua schimburilor economice internaționale, alături de marile centre comerciale, Constantinopol, Viena, Leipzig, Triest, Zemlin ș.a., în care își desfășurau activitatea acești negustori. Faptul a avut urmări hotărîtoare pentru dezvoltarea ulterioară a economiei țării. Posibilitatea de desfacere a produselor agricole și animale pe o piață internațională și perspectiva cîștigului bănesc a dat o nouă orientare întregii economii a Țării Romînești. De unde mai înainte moșierii feudali, precum și micii producători — țărani și meșteșugari — produceau în mod precumpănitor pentru îndeostularea propriilor nevoi și ale unei piețe restrinse la orașele cele mai apropiate, către sfîrșitul veacului al XVIII-lea ei se simt stimulați să-și intensifice producția de lînă, ceară, seu, piei, cordovane etc., căci știau că produsele lor vor fi căutate de negustori, chiar acasă la producători, ba adesea arvunite înainte. Datorită negustorilor, economia naturală face loc tot mai mult economiei de schimb. „Dezvoltarea comerțului și a capitalului comercial dezvoltă pretutindeni producția în direcția valorii de schimb, îi mărește volumul, o face variată și cosmopolită, transformă banii în bani universali. De aceea comerțul exercită pretutindeni o acțiune mai mult sau mai puțin dizolvantă asupra organizărilor producției pe care le găsește și care sub diferențele lor forme sînt orientate cu deosebire înspre valoarea de întrebuintare”³.

Negustorii sudiți cezaro-crăiești așezați în Țara Romînească au contribuit, prin acumularea de mari capitaluri și prin forța de descompunere a banului, la accelerarea ritmului de trecere de la orînduirea feudală la orînduirea capitalistă. Supușenia cezaro-crăiească fiind doar un accident, mulți dintre ei fiind romîni macedoneni, ei se vor asimila cu ușurință populației băștinașe.

¹ N. Iorga, *op. cit.*, p. 82—83, 108.

² Andrei Oțetea, *Casa de comerț Hagi Constantin Pop din Sibiu și rolul ei în dezvoltarea comerțului din Țara Romînească*, în *Comunicări și articole de istorie*, Buc., 1955, p. 43.

³ Karl Marx, *Capitalul III*¹, Buc., 1956, p. 325.

БУХАРЕСТСКИЕ КУПЦЫ В КОНЦЕ XVIII В. И ИХ СВЯЗИ С БРАШОВОМ И СИБИУ

РЕЗЮМЕ

На основе изучения документов, находящихся в архивах Брашова и Сибии, авторы исследуют один из аспектов обменных операций, совершаемых торговыми компаниями в конце XVIII в. В статье показывается, что торговля деньгами — явившаяся следствием таких условий, когда стоимостное отношение различных монет, циркулировавших между Османской и Габсбургской империями варьировало в зависимости от рынка — облегчила спекуляцию широких масштабов. Традиционные торговые отношения Валахии с Трансильванией через посредство городов Брашов и Сибии приобретают новый аспект, особенно к концу XVIII в., благодаря росту торговли движимостью, векселями и монетой по сравнению с торговлей товарами.

В работе подробно описывается торговая деятельность купцов Теодорана Константина Чинку, Елефтерие Иона, Мэргарит Иоана, Георге Кастришиу, Теодора Анастасиу, Иоанна Анастасу, Теодосие Тома, Стати Петре Пенковича и др. Эти бухарестские купцы, частично поддерживаемые и покровительствуемые габсбургскими властями, создают себе прочное положение по отношению к феодалам Валахии, в ряды которых они стремятся проникнуть. При помощи ростовщических ссуд купцам удавалось поставить в зависимость от себя как государей, так и бояр. Но купцы не довольствуются только влиянием на господарский двор и тем, что проникают в ряды придворных: они жаждут политических функций.

Параллельно с проникновением купцов в ряды класса феодалов осуществляется и процесс вовлечения феодалов в торговлю.

Жившие в Бухаресте купцы Габсбургской империи путем накопления больших капиталов и благодаря возможности располагать деньгами содействовали ускорению темпов перехода от феодального строя к капиталистическому.

Так как габсбургское подданство этих купцов было простой формальностью, тем более, что многие из них являлись румынами-македонцами, они впоследствии легко асимилировались местным купечеством и составили ядро румынской буржуазии.

NÉGOCIANTS BUCARESTOIS À LA FIN DU XVIII^e SIÈCLE; LEURS RELATIONS AVEC LES VILLES DE BRAȘOV ET DE SIBIU

RÉSUMÉ

Sur la base de l'analyse des matériaux trouvés dans les archives de Brașov et de Sibiu, les auteurs présentent un aspect des vastes opérations de change des compagnies commerciales de la fin du XVIII^e siècle. Dans l'article on montre que le trafic avec de l'argent — conséquence des conditions de la circulation monétaire entre l'Empire Ottoman et celui des Habsbourg des diverses monnaies dont le rapport de valeur différait d'une place à l'autre — facilitait des opérations spéculatives de grandes proportions.

Les relations commerciales traditionnelles de la Valachie avec la Transylvanie par l'intermédiaire des deux villes, Brașov et Sibiu, prennent — notamment vers la fin du XVIII-e siècle — un aspect nouveau, grâce à l'augmentation du négoce des valeurs mobilières, traites et monnaies, ce négoce étant devenu bien plus intense que le commerce des marchandises.

On expose largement l'activité des négociants Teodoran Constantin Cincu, Elefterie Ion, Mărgărit Ioan, Gheorghe Castrișin, Teodor Anastasiu, Teodosie Toma, Stati Petre Pencovici et autres. Ces négociants bucarestois, partiellement protégés et aidés par les autorités habsbourgeoises, se créent une position puissante, avant la classe féodale de la Valachie, dans les rangs de laquelle ils chercheront à pénétrer. Par des prêts usuraires, les commerçants réussissaient à rendre redevables envers eux en égale mesure et les princes régnants et les boyards. Mais ces commerçants-là ne se contenteront point d'exercer une influence sur la Cour et de se glisser dans les rangs des nobles, mais ils aspirent à des fonctions publiques.

Parallèlement à l'infiltration des négociants dans les rangs de la classe féodale, a lieu aussi un processus d'attraction de la classe féodale vers la pratique du commerce.

Les commerçants sudètes envoyés par les autorités impériales de Vienne et établis à Bucarest, ont contribué, en accumulant de grands capitaux et par la force de décomposition de l'argent, à l'accélération du rythme de passage de l'ordre féodal à l'ordre capitaliste. Leur appartenance à l'Empire des Habsbourgs n'était qu'accident, beaucoup d'entre eux étant à l'origine des Roumains de Macédoine et par conséquent ils s'assimileront facilement aux commerçants indigènes.
